Lehrbuch
für den ersten Unterricht
in der
Philosophie

von

Friedrich Wilhelm Daniel Snell,
ausserordentlichem Professor der Philosophie
zu Gießen.

R

Erster Theil

Erfahrungsseelenlehre, Logik, Metaphysik
und Aesthetik.

Gießen 1794
bey Georg Friedrich Heyer,
Universitäts-Buchhändler.

32 BS din

BIBLIOTHECA
REGIA
MONACENSIS.

Meinem

theuren und unvergeßlichen

Freunde

Karl Christian Erhard Schmid

Professor der Philosophie und Diakonus
zu Jena

widme

ich dieses Buch.

Vorrede.

Meine Absicht bey der Ausarbeitung dieses Werkchens gieng dahin, Lehrern der Philosophie auf Universitäten und in Schulen ein kurzes und populär bearbeitetes Lehrbuch der ganzen theoretischen und praktischen Philosophie in die Hände zu geben, nach welchem sich *alles*, was für Anfänger in dem Studium dieser Wissenschaft wichtig und interessant seyn kann, bequem in einigen halben Jahren vortragen liese. Ob ich diese Absicht einigermasen erreicht habe, darüber erwarte ich das Urtheil sachverständiger Männer.

Der Zweck des ersten Unterrichts in der Philosophie kann nach meiner Einsicht kein anderer seyn, als den Lehrlingen eine vorläufige Uebersicht von dem ganzen Plan der gesammten philosophischen Wissenschaften zu geben, die wichtigsten Wahrheiten derselben im Zusammenhang darzustellen, und

 jede

jede Wahrheit so weit auf Beweise zu gründen, als es ohne eine sehr tief gehende kritische Untersuchung des menschlichen Erkenntnis- und Willensvermögens möglich ist.

Daß die Kritik der theoretischen und praktischen Vernunft in systematischer Vollständigkeit für den ersten Unterricht noch zu schwer sey, davon bin ich überzeugt. So wenig es zu billigen wäre, wenn der Lehrer ein Gemisch von Sätzen aus mancherlei Systemen vortragen wollte, ohne auf Einheit der Principien zu sehen, wodurch er nothwendig auf mancherlei Behauptungen geleitet werden würde, die sich unter einander selbst widersprechen: eben so wenig möchte es rathsam seyn, wenn er Anfängern zumuthen wollte, daß sie sich sogleich auf die Untersuchung der lezten Gründe des Kantischen Systems einlassen sollten.

Ueberzeugt von der Vortreflichkeit und dem grosen Werthe der kritischen Philosophie habe ich mich daher bey der Entwerfung dieses Lehrbuchs bemühet, die Hauptsätze derselben

selben mit dem Brauchbaren aus ältern Systemen so zu verbinden, daß diejenigen, welche darnach den ersten Unterricht in der Weltweisheit erhalten, theils vorbereitet, theils angelokt werden möchten, in der Folge die kritische Philosophie desto leichter im Zusammenhang zu studiren.

Daß der systematische Vortrag der Philosophie, wenn er zweckmäsig eingerichtet ist, nicht mehr zu schwer für Jünglinge aus den obern Klassen der Gymnasien sey, wird durch die Erfahrung bestättigt. Durch diesen Elementarunterricht werden sie vorbereitet, den vollständigern Unterricht über die einzelnen Theile der Philosophie in akademischen Vorlesungen desto besser fassen und benutzen zu können; sie werden zu dem leztern mit weit grösserem Interesse angezogen werden, wenn sie von dem Ganzen der Wissenschaft schon eine Uebersicht haben, und auf die gelegten Gründe weiter fortbauen können. — Manche Jünglinge, welche sich dem Handlungsstande, den Kriegswissen-

schaften

schaften u. d. gl. widmen, haben mehrentheils keine weitere Gelegenheit, wenn sie die Schule verlassen haben, einen mündlichen Unterricht über die Philosophie zu benutzen. Diese werden sich aber weit leichter durch Lektüre philosophischer Schriften, und mündliche Unterhaltungen darüber ausbilden, wenn sie auf der Schule einen guten Grund dazu gelegt haben. Ohne diese Vorübungen werden sie manche sehr gewöhnliche Ausdrücke in Schriften und Gesprächen nicht verstehen, gewöhnlich kein Interesse an Unterhaltungen über diese wichtige Gegenstände finden, von aller philosophischen Lektüre zurückgeschreckt werden, und sich lieber mit tausend nichtsbedeutenden Kleinigkeiten beschäftigen, als daß sie zuweilen eine Stunde dem ernstlichen Nachdenken über den Menschen, seine Verhältnisse gegen andere vernünftige Wesen, seine moralische Natur, über die Zweckmäsigkeit und Ordnung des bewundernswürdigen Weltgebäudes, und über den erhabenen Urheber desselben widmen sollten. Manche werden

über

über alle diese Dinge sehr oberflächlich und in einem absprechenden Tone räsonniren, ohne die Hauptpunkte zu kennen, auf welche bey diesen Untersuchungen alles ankommt; oder gewisse Modemeinungen ohne Prüfung annehmen und leichtsinnig nachsprechen. Vor allen diesen Fehlern bewahrt eine frühe Bekanntschaft mit der Philosophie am besten.

Da mehrere Gesichtspunkte möglich sind, aus welchen das Verhältnis der einzelnen Theile der Philosophie untereinander, und zu dem Ganzen, angesehen werden können; so werden wohl schwerlich alle Lehrer in Ansehung der Ordnung, die ich in diesem Lehrbuche befolgt habe, durchaus mit mir übereinstimmen. In diesem Falle aber kann jeder Lehrer, wenn er sich dieses Leitfadens bedienen will, ohne sonderliche Unbequemlichkeit bey dem Unterricht die einzelnen Wissenschaften nach seinem Plan ausheben und aufeinander folgen lassen.

Die empirische Psychologie schien mir aus mehrern Gründen vor den übrigen Wissenschaften stehen zu müssen. Die Kenntnis der niedern und höhern Seelenkräfte ist nöthig, um die Regeln der Vernunftlehre besser zu verstehen, die Schwierigkeiten, welche durch Sinnenschein, Irrungen der Einbildungskraft, Leidenschaften, Vorurtheile u. s. w. der richtigen Anwendung der Verstandesgesetze in den Weg kommen, zu begreifen, und die Mittel zur Erweiterung und Berichtigung der Erkenntnis anzuwenden. Die Kenntnis des niedern und höhern Begehrungsvermögens und des Gefühlvermögens wird bey dem Studium der moralischen Wissenschaften und der Aesthetik nothwendig vorausgesetzt. Ueberdieses ist die Erfahrungsseelenlehre leicht verständlich, und kann für ieden sehr anziehend gemacht werden, wodurch die Lust zu dem Studium der übrigen philosophischen Wissenschaften vermehrt wird.

Daß die Logik vor der Metaphysik und den moralischen Wissenschaften stehet, bedarf

darf wohl keiner Rechtfertigung. In dem theoretischen Theile derselben sind manche Terminologien, und dasjenige, was nach dem oben angegebenen Zweck aus der kritischen Untersuchung über die reinen Verstandesbegriffe nicht hierher zu gehören schien, übergangen worden.

Die Metaphysik konnte nur die Hauptbegriffe und Sätze der Ontologie, rationalen Psychologie und Kosmologie, nach den Resultaten der Vernunftkritik bestimmt und eingeschränkt, enthalten. Indessen wird der Lehrer doch Stof genug finden, sich über manche Punkte weiter zu verbreiten, wenn er glaubt, daß dieses der Fassungskraft seiner Zuhörer angemessen sey. — Nach dem Beyspiel mehrerer Schriftsteller in diesem Fache hielt ich es für zweckmäsiger, die natürliche Theologie von der Metaphysik zu trennen, und in dem zweiten Theil in der moralischen Religionslehre auch die spekulativen Gründe für das Daseyn Gottes kurz auszuführen, damit die Vergleichung

derselben mit dem moralischen Beweise erleichtert würde.

Die Aesthetik stehet zwar in keiner genauen Verbindung mit den übrigen Theilen der theoretischen Philosophie. Aber als eine theoretische Wissenschaft gehörte sie doch in den ersten Theil.

Die Moralphilosophie wird am schicklichsten vor dem Naturrecht abgehandelt, da die einzelnen Pflichten und Rechte aus einem und demselben höchsten Grundsatz hergeleitet werden, und da die Kenntnis der Rechte die Kenntnis der Pflichten und mancher andern Begriffe, welche in der Moralphilosophie entwickelt werden, voraus setzt.

Die moralische Religionslehre muß auf die Sittenlehre folgen, da die wichtigsten Gründe für die Unsterblichkeit und das Daseyn Gottes aus Betrachtungen über die moralische Natur des Menschen hergenommen werden.

Ob

Ob es gleich nützlich seyn kann, wenn in der Einleitung die Hauptepochen der philosophischen Geschichte kurz angegeben werden: so scheint doch eine eigentliche Geschichte der Philosophie noch nicht für den ersten Unterricht zu gehören. Denn ehe man die Wissenschaft selbst einigermasen kennt, muß vieles in der Geschichte derselben unverständlich und uninteressant bleiben. Theils aus dieser Ursache, theils *auch um dieses Lehrbuch nicht weitläuftiger zu machen*, habe ich den anfangs gefaßten Entschlus, einen Auszug aus der philosophischen Geschichte beizufügen, aufgegeben. Bey der Erklärung philosophischer Schriften der Alten in Gymnasien kann man *gelegenheitlich* so viel von der Geschichte und dem *Unterschied* der ältern philosophischen Sekten sagen, als zur Verständlichkeit dieser Schriften nöthig ist. Und zu einem vollständigeren Studium der philosophischen Geschichte ist in der Folge noch Zeit.

Wer den Zweck dieser Schrift vor Augen behält, wird es hoffentlich nicht tadelnswürdig

würdig finden, daß man darin fast gar keine literarische Notizen findet. Auf alle Fälle scheint die Auswahl der bey jedem Hauptabschnit anzuführenden Schriften blos dem Lehrer überlassen werden zu müssen, weil dieser seine Lehrlinge am besten kennt, und also bestimmen kann, was für sie gehört.

Vielleicht finden auch Lehrer auf Universitäten dieses Lehrbuch brauchbar, um encyclopädische Vorlesungen über die Philosophie darnach zu halten, die als Vorbereitung zu einem weitläuftigern Unterricht über die einzelnen philosophischen Wissenschaften angesehen werden können.

Der Verfasser der Aesthetik ist mein Bruder C. W Snell Prorektor des Gymnasiums zu Idstein. Er hat mich ersucht, folgende Bemerkungen in diese Vorrede aufzunehmen.

„Die geringe Bogenzahl, welche der Kritik des Geschmacks in diesem Lehrbuche einge-

eingeräumt werden konnte, wird die Kürze und Unvollständigkeit, worin solche hier erscheint, bei jedem billigen Beurtheiler hinlänglich entschuldigen. Es sollte und konnte nichts weiter geliefert werden, als eine kleine Vorbereitung auf ein gründlicheres Studium der Geschmackslehre: und der Verfasser ist schon zufrieden, wenn es ihm nur gelungen ist, etwas zu liefern, was, als Vorschmack der Aesthetik, taugt, Jünglingen von einiger Fähigkeit für Beschäftigungen dieser Art dieses Studium auf die Zukunft zu empfehlen und ihnen durch eine deutliche Entwicklung der Hauptideen, worauf die Geschmacksphilosophie erbaut werden muß, die fernere Bearbeitung dieses angenehmen Faches einigermassen zu erleichtern. Daß er die vorzüglichsten hierher einschlagenden Schriften, besonders Kants Kritik der ästhetischen Ur-

theilskraft, mit sorgfältiger Auswahl des hierher Gehörigen und mit eigner Prüfung, nach Möglichkeit benutzt habe, bedarf wohl kaum bemerkt zu werden. Er hat sich durch seine große Hochachtung gegen den unsterblichen **Kant** nicht verleiten lassen, aus dessen eben gedachtem vortreflichen Werke irgend etwas in diesen Grundriß der Geschmacksphilosophie aufzunehmen, was er entweder dem Zwecke desselben nicht vollkommen angemessen erachtete, oder von dessen Wahrheit er nicht überzeugt ist. Selten konnte er dem großen Manne in seinen tiefsinnigen Untersuchungen weit folgen, weil weder der Raum, noch die Bestimmung dieses Grundrisses solches verstattete. Einige seiner Hauptideen über Schönheit, Erhabenheit, Kunst u. s. w. suchte der Verfasser soweit dieses in der Kürze geschehen konnte, auf eine etwas populärere Art zu entwickeln

und allgemein verständlicher zu machen: zuweilen aber mußte er sich begnügen, blos die Resultate des Kantischen Tiefsinnes zu liefern: oft fand er den Ausdruck des großen Weltweisen so bestimmt, so deutlich, so unübertreflich passend, daß er es für unverantwortlich hielt, eine Veränderung damit vorzunehmen. Indessen vergesse man nicht, daß *in einen solchen* Entwurf für Anfänger gar Manches, so wahr, so vortreflich es auch im Kantischen Werke ausgeführt ist, entweder gar nicht, oder doch nicht in der Gestalt, wie es die Kritik der ästhetischen Urtheilskraft darstellt, konnte und durfte aufgenommen werden. Der Verfasser fand sich durch mancherlei Rücksichten auf die Bedürfnisse und auf die Fassungskräfte derjenigen Jugend, für welche diese Skizze der Geschmackskritik eigentlich bestimmt ist, mehrmahls genöthigt, in Gedanken und Aus-

druck, in Erklärungen, in Eintheilung und Anordnung der Materien u. s. w. von dem großen Verfasser jenes berühmten Werks abzugehen: ob dieses mit oder ohne Grund und ob es jedesmahl auf eine der Bestimmung dieses Grundrisses angemessene Art geschehen sey, hierüber entscheide das zu einem kompetenten Urtheile in solchen Sachen hinlänglich qualificirte Publikum. Der Verfasser ist für seine Person und nach seinen Erfahrungen vollkommen überzeugt, daß dieser — obgleich noch so mangelhafte Entwurf einer Kritik des Geschmacks nichts enthalte, was nicht ein geschickter Lehrer jungen Leuten von einiger Fähigkeit und Geistesreife sowohl ganz verständlich, als auch sehr anziehend und nützlich zu machen wissen wird."

Inhalt.

Inhalt.

Erster Theil.

Einleitung von der Philosophie überhaupt. §. 1—8.

I. Empirische Psychologie.

Vorerinnerungen. §. 9—15.

1. Allgemeine Betrachtungen über die Seele und ihre Verbindung mit dem Körper. §. 16—22.
2. Von der Sinnlichkeit. §. 23—65.
3. Von dem höhern Erkenntnisvermögen. §. 66—82.
4. Von dem Gefühlvermögen. §. 83—94.
5. Von dem Begehrungsvermögen. §. 95—104.

II. Logik.

Vorerinnerungen. §. 105. 106.

Erster Abschnitt. Gesetze des Denkens. §. 107—148.

1. Von den Begriffen. §. 108—117.
2. Von den Urtheilen. §. 118—133.
3. Von den Vernunftschlüssen. §. 134—148.

Zweiter

Zweiter Abschnitt. Anwendung der Gesetze des Denkens zur Erforschung der Wahrheit und Vermeidung der Irthümer. §. 149—186.

1. Mancherlei Irthümer und Mittel dagegen. §. 150—166. Irthümer der Sinne. §. 152. 153. — Der Einbildungskraft. §. 154. 155. — Des Gedächtnisses. §. 156. 157. — Aus Mangel der Aufmerksamkeit. §. 158. 159. Aus Neigungen und Leidenschaften. §. 160. 161. — Aus Mängeln der Sprache. §. 162. — Aus Vorurtheilen. §. 163 — 166.

2. Regeln zur Anwendung und Uebung der Seelenkräfte. §. 167—186. Von den eigenen Erfahrungen, (Beobachtungen und Versuchen). §. 168 — 172. — Von Prüfung des Zeugnisses anderer Menschen — Kritik — Auslegungskunst. §. 173—179. — Von der Lektüre. §. 180. 181. — Von dem mündlichen Unterricht — Disputiren — §. 182 — 186.

III. Metaphysik.

Vorerinnerungen. §. 187. 188.

1. Ontologie. §. 189—217.

a. Von den Dingen überhaupt, ihrer Möglichkeit, Wirklichkeit und Nothwendigkeit. §. 189 — 197.

b. Von Substanz und Accidenz, Ursache und Wir-

Wirkung und Wechselwirkung. §. 198 — 205.
c. Von Quantität und Qualität, Aehnlichkeit und Gleichheit der Dinge. §. 206 — 212.
d. Von Raum und Zeit. §. 213 — 216.
e. Von dem Einfachen und Zusammengesetzten. §. 217 — 219.
2. Rationale Kosmologie. §. 220 — 225.
3. Rationale Psychologie. §. 226 — 233.

IV. Aesthetik.

1. Von dem Schönen. §. 234 — 246.
2. Von dem Grosen und Erhabenen. §. 247 — 256.
3. Von dem Rührenden. §. 257 — 259.
4. Von dem Lächerlichen. §. 260 — 263.
5. Von den schönen Künsten überhaupt. §. 264 — 273.
6. Eintheilung und besondere Betrachtung der schönen Künste. §. 274 — 286.
7. Von dem Kunstgenie §. 287 — 289.
8. Vom Geschmack. §. 290 — 294.

Zweiter Theil.

V. Moralphilosophie. §. 1 — 79.
Einleitung. §. 1 — 8.

1. Grund-

Inhalt.

1. Grundbegriffe der Moral. §. 9—49.

2. Lehre von den Pflichten. §. 50—76.

a. Pflichten gegen uns selbst. §. 50—57.

b. Pflichten gegen andere. §. 58—73.

c. Pflichten gegen Gott. §. 74—76.

3. Von den Mitteln zur Tugend. §. 77—79.

VI. Naturrecht. §. 80—101.

VII. Moralische Religionslehre. §. 102—142.

1. Allgemeine Betrachtungen. §. 102—119.

2. Von Gott. §. 120—138.

3. Von der Unsterblichkeit der Seele. §. 139—142.

Einlei-

Einleitung.

Von der Philosophie überhaupt, dem Zweck und Nutzen derselben und ihren Theilen.

§. 1.

In den frühesten Zeitaltern der Welt übten die Menschen ihre Verstandskräfte nur durch Nachdenken über sinnliche Gegenstände, welche ihnen nahe lagen, und über die alltägliche Erfahrungen, welche zunächst auf ihr Wohl und Wehe Beziehung hatten. Die Sorge für ihre nothwendigsten Bedürfnisse, z. B. Nahrung, Kleidung, Wohnung, Schutz gegen wilde Thiere und raubsüchtige Nachbarn gaben ihnen genug Beschäftigung. — Bei weitern Fortschritten in der Kultur thaten sich einzelne vorzügliche Köpfe dadurch hervor, daß sie allgemeinere Betrachtungen über den Menschen und seine Bestimmung in dieser Welt, und über die beste Einrichtung bürgerlicher Gesellschaften anstellten. Sie kleideten ihre Moral in kurze Sittensprüche ein, und wurden Lehrer der Lebens-

weisheit für ihr Zeitalter, und Gesetzgeber für die neuentstehenden Staaten.

Unter den ältern Griechen erhielten solche Männer, wie z. B. Thales, Solon, den ehrenvollen Nahmen der **Weisen**. Pythagoras nennte sich einen Liebhaber der Weisheit, oder **Philosophen**. Seit dieser Zeit wurde der Ausdruck Philosophie, Liebe zur Weisheit, gewöhnlich.

§. 2.

Als die dringendsten Bedürfnisse der Menschen befriedigt waren, so erwachte ihre Neigung zu Bequemlichkeit, und sie fanden Vergnügen am Schönen. Es entstanden Dichter und Künstler; denkende Köpfe, die über den mannigfaltigen Gebrauch der Naturproducte nachdachten, und Versuche anstellten. Andere machten die Natur überhaupt und die Erklärung der vorzüglichsten Naturerscheinungen zu Gegenständen ihrer Untersuchungen. In dem Mase, als der Geist einer Nation durch Dichter und Volksphilosophen gebildet wurde, erwachte immer mehr die Neigung, die Gründe und den Zusammenhang der Dinge einzusehen. Dieses Streben des Verstandes nach Wahrheit brachte die schönsten Blüthen hervor, welche dem menschlichen Geschlecht viele heilsame und vortrefliche Früchte versprachen.

§. 3.

§. 3.

Die Menschen musten erst viele einzelne Entdeckungen im Reiche der Wahrheit machen, ehe sie an wissenschaftliche Systeme denken konnten; man muste erst lange philosophiren, ehe die Philosophie als Wissenschaft entstehen konnte. Alle Kenntnisse der Menschen werden entweder aus Grundsätzen der Vernunft, oder aus Thatsachen geschöpft. Die erstere sind die philosopische, die letztere die historische Kenntnisse: Z. B. Geschichte der Weltbegebenheiten, der menschlichen Handlungen, Beschreibungen der Naturdinge, der Werke der Kunst und aller solchen Einrichtungen, welche von der Willkühr der Menschen abhängen. Man kann über alle diese Gegenstände der Geschichte, über alle Angelegenheiten des gemeinen Lebens, Künste, Ackerbau, Handlung u. d. g. philosophiren, indem man die innere Beschaffenheiten der Dinge entwickelt, die Ursachen ihrer Verschiedenheiten zeigt, ihren Zusammenhang aufsucht, und die verschiedenen Erscheinungen aus allgemeinen Gründen erklärt. Eine solche philosophische Behandlungsart unserer Kenntnisse ist von der Wissenschaft, welche Philosophie heißt, verschieden.

§. 4.

Ein Inbegrif von *systematischen Kenntnissen*, d. i. welche in einer solchen Verbindung ste-

hen, daß sie ein zusammenhängendes Ganze ausmachen, und auf gewissen Principien beruhen, heißt eine Wissenschaft. Erfahrungswissenschaften beruhen auf Gründen, welche die Erfahrung liefert; Vernunftwissenschaften auf Grundsätzen der Vernunft. — Philosophie ist eine Vernunftwissenschaft aus Begriffen. Aus dieser Erklärung ist offenbar, daß Philosophie von allen Arten der Geschichte, von allen blosen Erfahrungswissenschaften, und von allen unsystematischen philosophischen Kenntnissen unterschieden ist. Die Gründe, warum die Mathematik oder Grösenlehre nicht zur Philosophie gerechnet werden kann, können hier noch nicht ausgeführt werden. — Einige Theile der Philosophie, z. B. empirische Psychologie, empirische Physik, stützen sich zum Theil auf Vernunftbegriffe, zum Theil auf Erfahrung: sie sind also keine blose Erfahrungswissenschaften.

Der Mensch selbst als vernünftig sittliches Wesen, ist das hauptsächlichste Objekt des Nachdenkens für den Menschen. Auf ihn bezieht sich alles andere. Die Philosophie untersucht zuerst die Natur des Menschen, seine Fähigkeiten, Kräfte, Bedürfnisse, Anlagen des Verstandes, Willens, Gefühlvermögens, sein Verhältnis gegen die Welt, seine Bestimmung in diesem Leben, und seine

Erwar-

Erwartungen in die Zukunft. Ferner die allgemeine Eigenschaften der andern Dinge in der Welt, welche alle auf den Menschen Beziehung haben. Endlich sucht sie die Beweise für das Daseyn eines höchsten Wesens auf, und bemühet sich, richtige Begriffe von den Eigenschaften dieses Wesens, und von seinem Verhalten gegen die Welt, aufzustellen.

§. 5.

Aus dem angegebenen Inhalt dieser Wissenschaft, siehet man, von welchem ausgebreiteten Nutzen das ernstliche *Studium* derselben für jeden Menschen ist, dem es um Bildung des Geistes und Veredlung des Herzens zu thun ist.

Sie befördert und erhält die Achtung gegen den Menschen, als Menschen, und gegen seine *Rechte*; *ferner* Wahrheitsliebe und ächte Moralität in Gesinnungen und *Handlungen*: denn der ächte Philosoph wird seine höchste Würde *darinn* setzen, nach Zwecken der Vernunft zu handeln. Sie bemüht sich, Aberglauben, Schwärmerei, Intoleranz und niedrige Selbstsucht, diese Pest der menschlichen Gesellschaft, auszurotten, und alle Irrthümer, welche aus Vorurtheilen und Leidenschaften entstehen, aufzudecken.

Das Studium jeder systematischen Wissenschaft gewöhnt den Geist zur Ordnung, Bestimmt-

heit, Deutlichkeit und anhaltenden Aufmerksamkeit. Also auch in dieser Rücksicht ist Philosophie eine vortrefliche Uebung für den Verstand, und macht ihn zu allen andern Geschäften, welche Untersuchungsgeist und gereifte Urtheilskraft erfordern, geschickter.

Endlich ist Philosophie auch als die Grundlage der meisten Wissenschaften anzusehen, weil sie ihre Principien aus derselben hernehmen müssen. Gesetzgeber, Rechtslehrer, Erzieher, Politiker, Sprachforscher, Aerzte u. s. w. werden die Gründe ihrer Wissenschaften richtiger einsehen, und sich den Gang ihres Studiums sehr erleichtern, wenn sie zugleich mit den Hauptwahrheiten der Philosophie vertraut sind.

§. 6.

Die Eintheilung der philosophischen Wissenschaften kann nach verschiedenen Rücksichten geschehen. Eine der gewöhnlichsten, welche sich leicht übersehen läßt, ist die Eintheilung in theoretische und praktische Philosophie. Der Hauptzweck der erstern ist der Unterricht des Verstandes; der letztern aber die Lenkung und Verbesserung des Willens.

Weil die Einsichten des Verstandes auf den Willen Einfluß haben, und jedes Wollen auch Denken voraussetzt: so werden die Grenzen der theoretischen und praktischen Philosophie

öfters ineinander zu laufen scheinen. Aber diese Schwierigkeit verschwindet, wenn man bedenkt, daß diese Eintheilung sich nur auf die Hauptzwecke von beiden gründet.

§. 7.

Zu der theoretischen Philosophie gehören:

1) **Logik.** Sie lehrt erstlich, welches die nothwendigen und allgemeinen Gesetze des Denkens sind, zweitens giebt sie Regeln, wie diese allgemeine Gesetze richtig angewendet werden sollen, um Wahrheit zu erkennen und Irthum zu vermeiden.

2) **Metaphysik.** Ihre Theile sind: a) **Ontologie**, ein System von allgemeinen Begriffen und Grundsätzen der Vernunft, welche sich auf alle Gegenstände überhaupt beziehen; b) **rationale Psychologie**; c) rationale **Kosmologie**; d) **rationale Theologie.** Sie enthalten die Lehren von der menschlichen Seele, von der Welt überhaupt und von Gott aus Vernunftbegriffen.

3) **Empirische Psychologie**, ein Inbegriff der Kenntnisse von den Eigenschaften, Kräften und Wirkungen der menschlichen Seele, welche wir durch Erfahrungen erhalten.

4) **Aesthetik**, allgemeine Theorie des Schönen und Erhabenen in der Natur und den schönen Künsten; oder Philosophie des Geschmackvermögens.

5) Physik. Die Lehre von den Gesetzen, nach welchen die Veränderungen in der Körperwelt vorgehen, und von den Kräften und andern Eigenschaften der Körper. a) Metaphysische Naturwissenschaft enthält die allgemeinsten Gesetze der Natur. b) Naturlehre oder empirische Physik handelt von besondern Körpern, z. B. Luft, Licht, Feuer — Naturgeschichte, Chemie, Anatomie u. d. g. sind Hülfswissenschaften der Physik.

Die physikalischen Wissenschaften konnten wegen ihres großen Umfangs nicht in dieses Lehrbuch aufgenommen werden.

§. 8.

Die Theile der praktischen Philosophie sind folgende:

1) Moral. Die Philosophie über die höchste Bestimmung des Menschen, welche er durch Befolgung seiner Pflichten, oder der allgemein gültigen Vernunftgesetze erreichen soll.

2) Naturrecht. Philosophie über die Rechte des Menschen, die Freyheit anderer Menschen so weit einzuschränken, als dieses durch seine Pflicht nothwendig oder zulässig ist.

3) Moralische Religionslehre, enthält die Gründe für die Unsterblichkeit der Seele und das Daseyn Gottes aus Betrachtung der moralischen Natur des Menschen und seiner höchsten Bestimmung.

Die

Die Ordnung, nach welcher die philosophischen Wissenschaften in diesem Lehrbuche abgehandelt werden sollen, und welche dem Verfasser desselben die schicklichste für Anfänger geschienen hat, ist folgende: 1) Erfahrungsseelenlehre, 2) Logik, 3) Metaphysik 4) Aesthetik, 5) Moral, 6) Naturrecht, 7) moralische Religionslehre. Die vorzüglichsten Grundsätze der allgemeinen moralischen Klugheitslehre, und der philosophischen Staatswissenschaft sollen bei Gelegenheit eingeschaltet werden. Die moralische Klugheitslehre oder Politik ist ein Inbegriff von praktischen Regeln zur Erlangung der Glückseligkeit durch solche Mittel, die sich mit der höheren moralischen Bestimmung des Menschen vertragen. Die philosophische Staatswissenschaft ist eine besondere Anwendung der Lehren der Moral, des Naturrechts und der ihnen untergeordneten Lehren der Politik. Sie enthält die Regeln, wie man mit Weisheit nach sittlichen Gesetzen und mit Klugheit einen Staat einrichten und verwalten soll.

Empirische Psychologie oder Erfahrungsseelenlehre.

Vorerinnerungen.

§. 9.

Beobachtungen, die wir über unsere eigene Seele und ihre Kräfte, und über andere Menschen anstellen, sowohl unsere Zeitgenossen, als die, welche vor uns gelebt haben, und deren Denk- und Handlungsweise uns durch die Geschichte bekannt wird, liefern uns reichlichen Stoff zu Bemerkungen. Wenn diese Wahrnehmungen und Bemerkungen über die Empfindungen, Gefühle, das Denken und Begehren des menschlichen Geistes gesammelt, und mit einander verglichen werden, um dadurch allgemeine Regeln zu entdecken, wonach sie sich erklären lassen: so entsteht die Wissenschaft, welche empirische Psychologie oder Erfahrungsseelenlehre genennt wird.

Die medicinische Anthropologie oder Physiologie des menschlichen Körpers beschäftigt sich blos mit Wahrnehmungen der Kräfte unseres Körpers, seiner Theile und ihres Zusammenhangs, und mit der Entdeckung der Gesetze, nach welchen jene Erscheinungen erklärt

klärt werden können. Wegen dem wechselseitigen Verhältnis, worin Seele und Körper stehen, muß der Psycholog auch manche Kenntnisse aus der Physiologie benutzen, wenn er seine Wahrnehmungen und Bemerkungen über die Seele systematisch ordnen und erklären will.

§. 10.

Der Gegenstand der empirischen Seelenlehre ist der menschliche Geist in allen seinen Wirkungen, Thätigkeiten, Verhältnissen und Lagen, nach allen Veränderungen, welche durch Organisation, Lebensalter, Geschlechter, Klima, Regierungsverfassung, Unterschied der Stände u. s. w. entstehen. Die Beobachtung muß sich über alle innere Zustände, z. B. Gefühle, Leidenschaften, Vorstellungen, Gedanken — über seine Sprache, Handlungen u. s. w. erstrecken. Hieraus ist offenbar, von welchem weiten Umfang diese Wissenschaft ist. Daher können hier nur die Hauptsätze derselben angeführt werden, um zu dem weitern Studium dieser nützlichen Kenntnisse vorzubereiten und einzuladen.

Wir lernen durch Erfahrung nicht, was die Seele für ein Ding an sich ist: sondern wir lernen sie nur so weit kennen, als sie sich durch ihre Wirkungen, deren wir uns selbst bewußt sind, und die wir an Andern wahrnehmen, offenbaret.

§. 11.

Die Quellen, woraus der Psycholog schöpfen kann, sind von mancherlei Art. Ausser eigenen geprüften Wahrnehmungen über sich selbst und andere Menschen, muß er auch die Erzählungen anderer Beobachter der menschlichen Natur benutzen. Ferner solche Schriften, welche den Menschen nach seinen verschiedenen Verhältnissen getreu darstellen, z. B. Werke guter Geschichtschreiber, Reisebeschreibungen, Charakterschilderungen, Lebensbeschreibungen u. d. g. — Auch Beobachtungen, die mit Fleis und Geschicklichkeit über seltene und ausserordentliche Zustände angestellt werden, in welchen sich der Mensch auf einer neuen Seite zeigt: z. B. über Taubstumme, Nachtwandler, Verrückte und manche andere Kranke.

§. 12.

Nothwendige Eigenschaften eines Psychologen sind:

1) durch Uebung geschärfter Beobachtungsgeist und Scharfsinn, um die feinen Unterschiede der Empfindungen und Vorstellungen zu bemerken. Er muß auch auf Kleinigkeiten aufmerksam seyn, und auch das Alltägliche und Gemeine sorgfältig beobachten und untersuchen.

2) Freiheit von Vorurtheilen und gewissen Lieblingsmeinungen, die ohne Prüfung zur Erklärung gewisser Seelenzustände öfters angenommen

men werden. Er darf auch seine eigene Erklärungen und Meinungen nicht für beobachtete Thatsachen ausgeben. —

3) Er muß sich theils durch Umgang, theils durch Lektüre Bekanntschaft mit Menschen aus allen Ständen zu erwerben suchen.

§. 13.

Der Psycholog muß auch die vielen Schwierigkeiten bei dem Studium der menschlichen Seele kennen, um sich vor übereilten Schlüssen und Irthümern zu hüten. Die vorzüglichsten Schwierigkeiten sind folgende:

1) die Seele als ein geistiges Wesen kann nicht wie die Körper durch äussere Sinne beobachtet werden, sondern nur durch den innern Sinn; und dieses erfordert viele Anstrengung. Innere Erscheinungen sind nicht so lange dauernd, als die Erscheinungen des Körpers. Man kann sie nicht so nach Absicht verändern und leicht wiederholen, wie die körperlichen. Die Seele muß zugleich Beobachter und beobachteter Gegenstand seyn; wie leicht geschieht es also, daß sie den rechten Augenblick zur Beobachtung ungenützt vorbeigehen läßt, oder daß sie sich desjenigen Zustandes, über den sie Untersuchungen und Beobachtungen anstellen will, nur unvollkommen, ja gar unrichtig erinnert!

2) Vorzüglich ist es in dem Zustand der Leidenschaft fast nicht möglich, daß der Geist, der

zu sehr beschäftigt, und von Gefühlen bestürmt wird, deutliche und richtige Beobachtungen über sich anstellen kann. Die Menge dessen, was in kurzer Zeit zu bemerken wäre; die dunkeln und unmerklichen Vorstellungen, die oft Ursachen von wichtigen Veränderungen sind; das starke Interesse, welches alsdann die Seele für ganz andere Gegenstände empfindet, dieses alles erschwert die Selbstbeobachtung, und macht, daß sie erst hinterher angestellt werden kann, wo aber freilich manches nicht in der gehörigen Klarheit und Richtigkeit erscheint.

3) Beobachtungen über andere Menschen sind nicht zuverlässig, weil wir ihnen nicht ins Herz sehen können. Sie pflegen sich alsdann desto mehr zu verbergen, wenn sie merken, daß sie beobachtet werden.

4) Es giebt wenige Menschen, die sich selbst beobachten. Unter diesen wenigen sind manche, die ihre Selbstbeobachtungen Niemand mittheilen; manche die aus Interesse nur halb wahre oder ganz falsche Bemerkungen über ihren Charakter mittheilen, wenn sie glauben, daß ein aufrichtiges Geständniß ihnen nachtheilig seyn könnte.

Doch alle diese Schwierigkeiten sind nicht unüberwindlich. Sie sollen uns nur desto mehr anreizen, um durch Anstrengung und Fleis die Kenntnis des Menschen erweitern und befördern zu helfen.

§. 14.

Der Nutzen der Psychologie ist mannigfaltig.

1) Sie ist sehr angenehm und unterhaltend. Durch sie wird der Beobachtungsgeist und das Nachdenken über den Menschen, seine Kräfte, seine Vorzüge vor andern Geschöpfen, seine Neigungen, Leidenschaften erweckt; und dadurch überhaupt die Lust zu dem Studium der übrigen philosophischen Wissenschaften erregt und unterhalten.

2) Das Studium der Geschichte, Sprachen, Lebensart, und Sitten der Völker wird erst dadurch recht nützlich und interessant, daß man sich gewöhnt, sowohl eigene psychologische Bemerkungen bei Gelegenheit zu machen, als auch die, welche in Schriften vorkommen, zu sammeln und zu ordnen. Dazu gehört aber nothwendig eine systematische Kenntnis der menschlichen Seele.

3) In vielen praktischen Wissenschaften bedarf man psychologischer Vorkenntnisse. Jeder, der sich mit der Bildung der Menschen beschäftigt, er mag nun ein Jugenderzieher, oder Volkslehrer, oder ein Gesetzgeber seyn, muß, wenn er nicht umsonst arbeiten will, den Menschen seiner Natur gemäs behandeln, die er zu diesem Ende genau kennen muß. Die Staatsklugheit, Regierungskunst, angewandte Logik, philosophische Sprachlehre, Aesthetik oder Philosophie des Geschmacks, müssen zum Theil auf die Gründe der Erfahrungsseelenlehre

§. 11.

Die Quellen, woraus der Psycholog schöpfen kann, sind von mancherlei Art. Ausser eigenen geprüften Wahrnehmungen über sich selbst und andere Menschen, muß er auch die Erzählungen anderer Beobachter der menschlichen Natur benutzen. Ferner solche Schriften, welche den Menschen nach seinen verschiedenen Verhältnissen getreu darstellen, z. B. Werke guter Geschichtschreiber, Reisebeschreibungen, Charakterschilderungen, Lebensbeschreibungen u. d. g. — Auch Beobachtungen, die mit Fleis und Geschicklichkeit über seltene und ausserordentliche Zustände angestellt werden, in welchen sich der Mensch auf einer neuen Seite zeigt: z. B. über Taubstumme, Nachtwandler, Verrückte und manche andere Kranke.

§. 12.

Nothwendige Eigenschaften eines Psychologen sind:

1) durch Uebung geschärfter Beobachtungsgeist und Scharfsinn, um die feinen Unterschiede der Empfindungen und Vorstellungen zu bemerken. Er muß auch auf Kleinigkeiten aufmerksam seyn, und auch das Alltägliche und Gemeine sorgfältig beobachten und untersuchen.

2) Freiheit von Vorurtheilen und gewissen Lieblingsmeinungen, die ohne Prüfung zur Erklärung gewisser Seelenzustände öfters angenommen

men werden. Er darf auch seine eigene Erklärungen und Meinungen nicht für beobachtete Thatsachen ausgeben. —

3) Er muß sich theils durch Umgang, theils durch Lektüre Bekanntschaft mit Menschen aus allen Ständen zu erwerben suchen.

§. 13.

Der Psycholog muß auch die vielen Schwierigkeiten bei dem Studium der menschlichen Seele kennen, um sich vor übereilten Schlüssen und Irthümern zu hüten. Die vorzüglichsten Schwierigkeiten sind folgende:

1) die Seele als ein geistiges Wesen kann nicht wie die Körper durch äussere Sinne beobachtet werden, sondern nur durch den innern Sinn; und dieses erfordert viele Anstrengung. Innere Erscheinungen sind nicht so lange dauernd, als die Erscheinungen des Körpers. Man kann sie nicht so nach Absicht verändern und leicht wiederholen, wie die körperlichen. Die Seele muß zugleich Beobachter und beobachteter Gegenstand seyn; wie leicht geschieht es also, daß sie den rechten Augenblick zur Beobachtung ungenützt vorbeigehen läßt, oder daß sie sich desjenigen Zustandes, über den sie Untersuchungen und Beobachtungen anstellen will, nur unvollkommen, ja gar unrichtig erinnert!

2) Vorzüglich ist es in dem Zustand der Leidenschaft fast nicht möglich, daß der Geist, der

zu sehr beschäftigt, und von Gefühlen bestürmt wird, deutliche und richtige Beobachtungen über sich anstellen kann. Die Menge dessen, was in kurzer Zeit zu bemerken wäre; die dunkeln und unmerklichen Vorstellungen, die oft Ursachen von wichtigen Veränderungen sind; das starke Interesse, welches alsdann die Seele für ganz andere Gegenstände empfindet, dieses alles erschwert die Selbstbeobachtung, und macht, daß sie erst hinterher angestellt werden kann, wo aber freilich manches nicht in der gehörigen Klarheit und Richtigkeit erscheint.

3) Beobachtungen über andere Menschen sind nicht zuverlässig, weil wir ihnen nicht ins Herz sehen können. Sie pflegen sich alsdann desto mehr zu verbergen, wenn sie merken, daß sie beobachtet werden.

4) Es giebt wenige Menschen, die sich selbst beobachten. Unter diesen wenigen sind manche, die ihre Selbstbeobachtungen Niemand mittheilen; manche die aus Interesse nur halb wahre oder ganz falsche Bemerkungen über ihren Charakter mittheilen, wenn sie glauben, daß ein aufrichtiges Geständniß ihnen nachtheilig seyn könnte.

Doch alle diese Schwierigkeiten sind nicht unüberwindlich. Sie sollen uns nur desto mehr anreizen, um durch Anstrengung und Fleis die Kenntnis des Menschen erweitern und befördern zu helfen.

§. 14.

§. 14.

Der Nutzen der Psychologie ist mannigfaltig.

1) Sie ist sehr angenehm und unterhaltend. Durch sie wird der Beobachtungsgeist und das Nachdenken über den Menschen, seine Kräfte, seine Vorzüge vor andern Geschöpfen, seine Neigungen, Leidenschaften erweckt; und dadurch überhaupt die Lust zu dem Studium der übrigen philosophischen Wissenschaften erregt und unterhalten.

2) Das Studium der Geschichte, Sprachen, Lebensart und Sitten der Völker wird erst dadurch recht nützlich und interessant, daß man sich gewöhnt, sowohl eigene psychologische Bemerkungen bei Gelegenheit zu machen, als auch die, welche in Schriften vorkommen, zu sammeln und zu ordnen. Dazu gehört aber nothwendig eine systematische Kenntnis der menschlichen Seele.

3) In vielen praktischen Wissenschaften bedarf man psychologischer Vorkenntnisse. Jeder, der sich mit der Bildung der Menschen beschäftigt, er mag nun ein Jugenderzieher, oder Volkslehrer, oder ein Gesetzgeber seyn, muß, wenn er nicht umsonst arbeiten will, den Menschen seiner Natur gemäs behandeln, die er zu diesem Ende genau kennen muß. Die Staatsklugheit, Regierungskunst, angewandte Logik, philosophische Sprachlehre, Aesthetik oder Philosophie des Geschmacks, müssen zum Theil auf die Gründe der Erfahrungsseelenlehre

lenlehre gebaut werden. Auch der Arzt, der Rechtsgelehrte, und überhaupt jeder, der auf einige Geisteskultur Anspruch machen will, kann ihrer nicht entbehren.

§. 15.

Nach folgender Ordnung wollen wir hier die Hauptlehren der empirischen Psychologie durchgehen. 1) Allgemeine Betrachtungen über die Seele und ihre Verbindung mit dem Körper. 2) Von der Sinnlichkeit. 3) Von dem Verstande. 4) Von dem Gefühlvermögen. 5) Von dem Willensvermögen.

I. Allgemeine Betrachtungen über die Seele und ihre Verbindung mit dem Körper.

§. 16.

Der Mensch besteht aus Leib und Seele. Die Seele ist dasjenige Wesen, welches durch die Augen, Ohren und andere Sinne Eindrücke und Vorstellungen von äussern Gegenständen empfängt, und sich nach einiger Zeit derselben wieder erinnern kann; welches in uns denkt, urtheilt, Ueberlegungen und Vergleichungen anstellt; welches bald von angenehmen, bald von unangenehmen Gefühlen afficirt wird, und etwas begehrt oder verabscheuet, nachdem es ihm angenehm oder unangenehm, nützlich oder schädlich, gut oder böse

vor-

vorkommt. Dieses alles lehrt das Selbstbewust seyn.

§. 17.

Die Seele ist in diesem Leben mit einem Körper verbunden, welcher als das Organ derselben betrachtet werden muß. Denn durch die Sinnenwerkzeuge und Nerven des Körpers bekommt die Seele Vorstellungen von den Dingen in der Welt; und wenn die Seele auf Gegenstände der Sinnenwelt wirken will, so setzt sie den Körper, seine Muskeln, Knochen, Gelenke, Glieder in Bewegung, je nachdem es ihre *Absicht* erfordert.

Daß meine Seele von dem Körper verschieden sey, lehrt mich ein gewisses unmittelbares Gefühl.

§. 18.

Der menschliche Körper besteht aus Theilen, *welche* zweckmäsig zusammen gefügt sind. Er ist ein organischer Körper. In *einem* organischen Produkt der Natur z. B. einer *Pflanze*, *einem* Thierkörper, ist nichts umsonst oder zwecklos; alle Theile desselben sind sowohl Zweck an sich, als auch Mittel zur Erhaltung der andern Theile. Jeder Theil ist durch die andern und auch für die andern da; z. B. wenn der menschliche Körper ein Glied oder eine starke Quantität von Blut verliehret, so hat dieses Einfluß auf den ganzen Körper. Es entsteht daraus Schwäche, Ohnmacht oder sogar der Tod — Wenn ein Stück

Fleisch ausgeschnitten wird, so setzt sich wieder neues Fleisch an: der Verlust des Bluts wird durch anderes ersetzt. Also erhalten sich die Theile wechselsweise.

Das Wachsen der organischen Körper ist keine mechanische Vergrößerung, wie wenn durch Wind Sandberge, durch Wasser Erdhügel zusammengeführt, oder durch unterirdisches Feuer Vulkane hervorgetrieben werden. So viele verschiedene Pflanzen ziehen Säfte durch Wurzeln und Blätter in sich; jede scheidet und bildet sie, wie es ihre Natur mit sich bringt. Thiere und Menschen athmen von einerley Luft ein, trinken dasselbe Wasser, geniesen einerley Speisen, und diese werden in den Eingeweiden zu Nahrungssaft, Blut und festen Theilen bereitet. Dieser Stoff wird in jedem thierischen Körper auf eigene Art geschieden und gebildet, wird im Körper vertheilt, oder setzt sich irgend an einem Gliede an, und nimmt die Natur des organischen Körpers an, mit dem er sich vereinigt hat.

§. 19.

Die Nerven sind die Werkzeuge, durch welche die Seele Empfindungen und Vorstellungen erhält. Sie entspringen alle entweder aus dem Gehirn oder aus dem Rückenmark, welches mit dem Gehirn zusammenhängt. Hierauf breiten sie sich nach

nach allen Theilen des Körpers aus, und zertheilen sich in eine große Menge feiner Fäden oder Fasern, welche bis an die äussersten Enden der Glieder fortlaufen. Alle Nerven sind mit einander verbunden, wirken wechselsweise auf einander und theilen sich einander die Bewegungen mit. Alle Theile des Körpers, in welchen Nerven befindlich sind, haben Empfindungen z. B. schmerzhafte Gefühle, wenn sie gestosen, gestochen, gebrennt werden. Die Haare, Nägel an den Fingern u. d. gl. haben daher keine Empfindung.

§. 20.

Das Leben und also die willkührliche Bewegung des Körpers hat seinen Grund in der Seele. Denn die Materie allein ist leblos. Das Princip des Lebens muß daher in dem in der Materie verbundenen Wesen liegen, welches empfindet, Vorstellungen und Begierden hat. Die Seele wirkt auf das Gehirn und Nervensystem, und die Nerven reitzen die Muskeln und Flechsen zur Thätigkeit, wodurch die Gelenke und Glieder in Bewegung gesezt werden.

§. 21.

Daß Seele und Körper in einer genauen Gemeinschaft mit einander stehen, und wechselseitigen Einfluß auf einander haben, ist durch viele Erfahrungen offenbar: Z. B. wenn die Gesichts-

nerven durch Lichtstrahlen, die Gehörnerven durch den Schall afficirt werden, so erhält die Seele Vorstellungen von äusseren Dingen. Ein gesunder Körper, gute Verdauung, leichter Umlauf des Geblüts und anderer Säfte bewirkt Heiterkeit des Geistes und erhält seine Kraft zur Thätigkeit. Verstopfungen der Eingeweide, Verdorbenheit der Säfte, sind Ursache von Unlust, Trägheit, zuweilen Melancholie oder Raserei. Beschädigung des Gehirns bewirkt öfters Verstandsschwäche oder völligen Wahnwitz. Jeder Zustand des Gehirns, seine Festigkeit, Weichheit, Trockenheit, hat Einfluß auf die Seele. Die Begierden nach Nahrung, Wärme, Bewegung und d. gl. hängen vom Körper ab. — Eben so wirkt die Heiterkeit der Seele auch wohlthätig auf den Körper. Eine angenehme Nachricht, Vergnügen über eine edle That, über die Einsicht wichtiger Wahrheiten theilt auch dem Körper eine gewisse Lebhaftigkeit mit, das Blut lauft geschwinder, die Mienen heitern sich auf. Manche ergötzende Vorstellungen erregen Lachen. Leidenschaften des Zorns, der Furcht, des Schreckens haben große Wirkungen auf den Körper. Je thätiger und ausgebildeter der Geist ist, desto bestimmter und schärfer sind die Umrisse des Gesichts und des Kopfs, u. s. w.

So lange wir in dieser Sinnenwelt leben, kann die Seele nur vermittelst ihres Organs, des Körpers, wirksam seyn. Wenn diese Gemein-

Gemeinschaft der Seele und des Körpers durch den Tod aufhört, so hört auch alle Wirksamkeit der Seele in der Sinnenwelt auf. Ob unsere Seele in dem künftigen Zustand nach diesem Leben auch noch mit einem feinern Körper verbunden sey? ist eine Frage, welche nicht durch die Erfahrung entschieden werden kann. Dieses kann aber unserem Glauben an die Unsterblichkeit nicht hinderlich seyn, welcher auf festen Gründen ruhet.

§. 22.

Die eigentliche Art und Weise, wie Seele und Körper auf einander wirken, können wir nicht erklären, weil wir nicht wissen, was beide für Dinge an sich sind. Die Erfahrung lehrt nur so viel, daß im Gehirn, dem Vereinigungspunct der Nerven, die Wirksamkeit der Seele auf den Körper anfängt und sich vermittelst der Nerven dem ganzen Körper mittheilt. Es ist aber noch ungewis, ob dieses durch eine flüßige Materie in denselben, einem Nervengeist, oder durch die Bewegung der festen Theile derselben und ihre Reitzbarkeit, oder auf andere Art geschieht.

Die Seele ist kein sinnliches Wesen und in keinen Raum eingeschlossen; daher kann man ihr auch keinen gewissen Ort im Körper, als ihren Sitz anweisen. Sie ist im ganzen Körper wirksam — Jedoch sind gewisse Theile

unsers Leibes z. E. Gehirn, Herz, durch deren Verletzung das ganze System der Organisation zerstört wird. Mit ihnen muß also die Seele, das Princip des Lebens in der genausten Vereinigung stehen.

II. Von der Sinnlichkeit.

§. 23.

Der Mensch hat die Fähigkeit, durch Eindrücke Vorstellungen von den Gegenständen zu empfangen; und diese heist die Sinnlichkeit. Die Veränderungen, welche durch Objekte in unserer Seele gewirkt werden, können entweder *Empfindungen von äussern Gegenständen seyn*, die von uns verschieden sind; oder *Empfindungen unseres innern Zustandes*. Daher wird die Sinnlichkeit in die *äussere* und *innere* eingetheilt. Die Vorstellung, welche die Seele von dem Objekt erhält, heist Anschauung.

In diesem Abschnitt wird also zuerst von diesen beyden Fähigkeiten, die Welt ausser uns, und die Veränderungen in uns wahrzunehmen, gehandelt; und hierauf werden noch einige andere Seelenkräfte, welche zur Sinnlichkeit gehören, als Einbildungskraft, Gedächtniß sinnliche Aufmerksamkeit und Unterscheidungsvermögen betrachtet.

§. 24.

§. 24.

Die äussere Sinne stellen uns gewisse Beschaffenheiten von Gegenständen vor, die im Raume existiren; und zu diesen Gegenständen gehört auch unser eigener Körper. Es sind deren fünfe: das *Fühlen, Schmecken, Riechen, Hören* und *Sehen*. Wir haben gewisse *Empfindungswerkzeuge* (organa sensoria) durch deren Einrichtung es möglich wird, die äussern Dinge wahrzunehmen.

§. 25.

Das Fühlen geschieht durch jeden leisern oder härtern Druck, den ein Körper unmittelbar auf einen Theil unseres Leibes ausübt, in welchen Nerven befindlich sind. Diese Empfindung kann also an jedem Glied geschehen, weil die Nerven überall verbreitet sind. Das feinste und schärfste Gefühl liegt in den Fingerspitzen, weil sich daselbst viele Nerven vereinigen: wie die Erfahrung zeigt, wenn man die Weichheit und Feinheit eines Tuchs, oder die Glätte einer Spiegelfläche fühlt. — Nach der Verschiedenheit des Eindrucks bekommen die äussern Gefühle mancherlei Nahmen, z. B. sanft, weich, hart, rauh, brennend, schneidend, stechend, kitzelnd u. s. w. Durch das Fühlen bekommen wir viele Begriffe von Beschaffenheiten der Dinge z. B. von der Ausdehnung, Form, Eckichten, Runden, Spitzigen, Härte, Flüßigkeit, Glätte, Rauheit, Bewegung, Ruhe u. d. gl.

Manche Gefühle im Körper z. B. Schmerzen im Kopf, im Leibe, in den Beinen, entstehen nicht sowohl durch Druck, als durch Krampf, Spannung u. d. gl. in den Theilen des Körpers.

§. 26.

Das Schmecken geschieht durch die Nerven der Zunge und des Gaumens, die sich in Wärzchen endigen. Wenn wir etwas genau schmecken wollen, so richten sich diese Wärzchen in die Höhe. Sie werden von den reitzenden Theilen der Speisen und Getränke afficirt. — Man nimmt dadurch das Salzichte, Oehlichte, Gewürzte, Saure, Süße, Bittere u. s. w. wahr.

§. 27.

In der Nase liegen viele feine Nerven, durch welche man riecht. Durch die Luft werden feine Theilchen von manchen Körpern, welche ausdünsten, herbeigeführt, und berühren die Geruchsnerven z. B. die flüchtigen Theile der salzichten, schwefelichten, öhlichten Körper, wodurch angenehme oder unangenehme Gerüche entstehen. Starke Gerüche können Ohnmacht, Schlagflüsse oder den Tod bewirken.

§. 28.

Die Werkzeuge des Gehörs sind die Ohren. Der Schall wird durch eine zitternde Bewegung der

der Luft fortgepflanzt. Durch das äussere Ohr, welches schneckenförmig gebaut ist, wird der Schall aufgefangen, und zu dem Trommelfell geleitet, wodurch viele Nerven in Bewegung gesetzt werden. Wenn das Trommelfell durch einen Zufall zersprengt ist, so hört man nicht mehr. — Das Gehör ist einer der schärfsten Sinne, z. B. in manchen Ohnmachten hören die Menschen immer noch, wenn sie keinen Stoß mehr fühlen, und nichts mehr riechen. — Die verschiedenen Schälle und Töne bekommen mancherlei Nahmen z. B. das Pfeifen, Klirren, Donnern, *Zischen*, Rauschen, Brummen, *Säuseln*, Singen, u. d. *gl.* Wer ein musikalisches Gehör hat, kann die feinsten Unterschiede in der Tiefe und Höhe der Töne bemerken.

§. 29.

Die Augen sind die Werkzeuge des Sehens. Die Lichtstrahlen, welche von den Objekten ins Auge fallen, gehen in dem Auge durch verschiedene durchsichtige Häute und Flüßigkeiten; besonders durch einen im Auge befindlichen durchsichtigen, linsenförmigen Körper werden die Strahlen so gebrochen, daß sie deutliche Bilder auf der Netzhaut formiren können, die in dem hintern Theile des Auges liegt, und mit dem Sehenerven zusammenhängt. Der Sehenerve geht ins Gehirn zurück und führt der Seele die Empfindung von dem äussern Gegenstande zu. Dadurch bekom-

men wir die Vorstellungen von den Farben, Licht, Dämmerung, Schatten, Gröse, Figur, Bewegung, Nähe, Entfernung, Dicke, Höhe, Tiefe u. d. gl.

Auf diese fünf äussere Sinne sind wir Menschen eingeschränkt, und wir können durch sie die Dinge im Raume auch so weit kennen lernen, als es für uns nöthig ist. Ob noch mehrere Sinne möglich seyen, ob es vielleicht Thiere gebe, welche solche haben, die von den menschlichen Sinnen ganz verschieden sind, darüber entscheidet die Erfahrung nichts.

§. 30.

Einige Anmerkungen über die äussern Sinne.

1) Jeder Mensch hat seinen Wahrnehmungskreis, welcher größer oder kleiner ist, nachdem seine Sinne gut, fein, scharf oder schwach sind.

2) Bey der Wirksamkeit der äusseren Sinne kommt es auf die Beschaffenheit der Organe, Stärke des Eindrucks und das Bewustseyn der Seele von der Vorstellung an.

a) Die richtige äussere Empfindung hängt von der Beschaffenheit der Organe ab. Wem von früher Jugend an die Augen, Ohren u. s. w. fehlen, dem fehlen auch alle die Begriffe, welche man vermittelst derselben erlangt. Wenn durch Krankheit die Kraft der Nerven, die mit den Sinnewerkzeugen zusammenhän-

gen,

gen, geschwächt ist; oder wenn gewisse Theile des Gehirns verletzt sind; oder wenn der Zusammenhang der Nerven mit dem Gehirn unterbrochen ist: so werden die Empfindungen ganz oder zum Theil gehindert.

b) Der Eindruck darf nicht zu stark seyn, weil sonst Betäubung entstehet, und auch nicht zu schwach.

c) Die Seele muß sich des Eindrucks und der daraus entstehenden Vorstellung bewust seyn: also muß sie gehörige Aufmerksamkeit darauf wenden. Aber der Eindruck darf auch nicht zu geschwind vorübergehen, sondern muß einige Zeit dauren, wenn er bemerkt werden soll.

3) Jeder Sinn kann durch Uebung sehr geschärft werden. Wenn ein Sinn sehr schwach ist oder ganz fehlt, so sind die andern öfters desto stärker und feiner: z. B. manche Blinde können durchs Gefühl Münzsorten und Farben von Tüchern unterscheiden; oder ihr Gehör wird so fein, daß sie den Unterschied des Schalls weit besser bemerken als die Sehenden. — Die meisten Wilden haben weit schärfere Sinne als die kultivirten Menschen, weil sie sie von Jugend auf mehr geübt haben.

4) Bey kleinen Kindern wird das Gefühl zuerst rege, hierauf der Geruchs und Geschmackssinn,

und

und zuletzt das Gesicht und Gehör. Die beiden letztern werden die edlern Sinne genennt, weil ihre Wirkungssphäre am weitesten geht; weil sie feiner und klärer wahrnehmen; weil sich die Empfindungen derselben durch die Einbildungskraft am leichtesten wieder vorstellen lassen; und weil sie der Seele die meisten und wichtigsten Begriffe zuführen, und also vorzüglich zur Erweiterung der Erkenntniß dienen.

§. 31.

Der innere Sinn ist die Fähigkeit der Seele sich ihre eigene Veränderungen vorzustellen; die Seele bemerkt das, was in ihr, in einer Zeitfolge vorgeht, ihre Gefühle, Entschliesungen, Begierden, Leidenschaften, Begriffe, Urtheile. Man heist dieses auch das Selbstgefühl.

Der Mensch hat Bewustseyn, so lange er Vorstellungen, Gefühle, Begierden hat. Im tiefen Schlaf, in einer starken Ohnmacht hört dieses Bewustseyn auf. Es wird eingetheilt 1) in Bewustseyn von äusseren Dingen, welche im Raume sind — 2) Selbstgefühl oder Bewustseyn der Veränderungen des Seelenzustands in der Zeit — 3) Selbstbewustseyn, deutliche Unterscheidung unseres denkenden Ichs von andern Dingen: die Vorstellung, daß wir es sind, die denken, fühlen, wollen. Das erste und zweite kommt auch den Thie-

ren

ren zu, aber das dritte nur vernünftigen Wesen. — Hier ist von dem zweiten, dem Selbstgefühl als einem innern Sinn, die Rede.

§. 32.

Wenn die Seelenveränderungen zu geschwind wechseln, wie z. B. bey heftigen Leidenschaften, bey Zerstreuungen, so werden sie theils gar nicht, theils nicht klar genug empfunden, um sie unterscheiden zu können. Ein anderes Hinderniß der Wirksamkeit des innern Sinnes liegt öfters in der Schwäche der Eindrücke, *vorzüglich* bey *Ermüdung, Nervenschwäche, Schläfrigkeit, Ohnmacht* u. d. gl.

§. 33.

Die **Einbildungskraft** ist das Vermögen der Seele, sich Dinge vorzustellen, welche sie ehemals empfunden *hat*, und die nun abwesend sind, z. B. Geschäfte des *vorigen Tags*; Gegenstände, welche man auf einer *Reise* gesehen *hat*; das *Bild* eines abwesenden Freundes. Diese von der Einbildungskraft hervorgebrachte Vorstellungen heisen Anschauungen der **Einbildungskraft**. Der Stoff dazu muß immer aus den Anschauungen der Sinne genommen werden.

§. 34.

Hiezu gehört auch das **Dichtungsvermögen**, oder das Vermögen, die Bilder der Einbildungs-

kraft

kraft nach Belieben zusammen zu setzen, daß ein Ganzes daraus wird: z. B. die Vorstellung des Pegasus ist ein Produkt des Dichtungsvermögens, indem erst die einzelnen Theile eines Pferds und Vogels vorgestellt werden, und dann aus diesen abgesonderten Theilen ein ganz neues Bild zusammengesetzt wird. — So kann man aus einzelnen Eigenschaften, Kräften, Vollkommenheiten u. s. w. Ideale von moralischen Charakteren, schönen Gestalten, schönen Landschaften, glücklichem Leben u. d. gl. zusammensetzen.

Dieses Vermögen ist dem Künstler und Dichter nothwendig, wenn er durch neue, vollkommene Produkte vergnügen will, und dann heist es das ästhetische Dichtungsvermögen. Es gehört dazu eine lebhafte und fruchtbare Einbildungskraft, verbunden mit richtiger Urtheilskraft.

§. 35.

Nicht alle Empfindungen lassen sich durch die Einbildungskraft gleich lebhaft erneuern. Am leichtesten können die Gesichtsvorstellungen, schwerer die Gehör und Gefühlsvorstellungen, am allerschwersten die Vorstellungen des Geruchs und Geschmacks erneuert werden; z. B. man kann sich das Gesicht eines Menschen, den man vor langer Zeit gesehen hat, eine angenehme Melodie, die man gehört hat, wieder vorstellen.

In

In der Einsamkeit, im Dunkeln, wenn kein Geräusch um uns ist, ist die Einbildungskraft am geschäftigsten: weit weniger oder gar nicht, wenn die Seele durch die Sinne Vorstellungen bekommt.

§. 36.

Der Zustand des Körpers, des Gehirns, des Nervensystems haben großen Einflus auf die Stärke oder Schwäche der Phantasie z. B. bey jungen Leuten ist sie lebhafter als bey alten: wenn das Geblüt in Wallung ist, bey starken Gefühlen und Leidenschaften, in hitzigen Krankheiten u. s. w. ist dieses Vermögen der Seele sehr geschäftig. Durch Ermattung der Lebensgeister wird sie gehemmt; durch Zerrüttung der Organisation zuweilen gänzlich zerstöhrt.

§. 37.

Die Anschauungen der Einbildungskraft werden theils mit Willen der Seele erweckt, theils ohne, theils wider ihren Willen. Z. B. man kann sich willkührlich ein Gemählde, eine Landschaft vorstellen, welche man ehedem gesehen hat. Dabey fallen einem öfters manche andere Dinge von selbst ein, und die Bilder davon werden ohne Absicht, unwillkührlich, durch die vorhergehenden Vorstellungen erweckt. Wenn sich die Seele lange mit interessanten Vorstellungen beschäftigt hat z. B. mit einem wichtigen Vorhaben, mit traurigen

gen Vorstellungen bey dem Tode eines Freundes u. d. gl. so sucht sie sich hernach lange vergeblich davon loszureissen.

§. 38.

Die Anschauungen der Einbildungskraft werden nach gewissen Gesetzen erweckt, welche die Gesetze der Ideenverbindung (leges adsociat. idearum) heisen.

1) Anschauungen der Sinne, welche wir ehedem zugleich oder kurz nach einander gehabt haben, erwecken einander. Wenn wir uns die eine durch die Einbildungskraft vorstellen, so fällt uns auch die andere ein z. B. wenn wir an einen Ort kommen, wo wir ehemals den Bliz einschlagen sahen, so fällt uns bey dem Ort auch die Begebenheit ein. Bey der Erblickung (oder der blosen Vorstellung in der Einb.) eines Schlosses, Dorfes, fallen uns die Begebenheiten ein, die wir da erlebt haben. Bey dem Gedanken an einen Menschen, seine Thaten — bey Ursachen die Wirkungen — Zeichen, die bezeichneten Sachen — Eine Vorstellung weckt oft eine ganze Reihe von Vorstellungen. Ein Saz, ein Begriff führt der Seele durch Verknüpfung mit andern, weitern Stoff zum Nachdenken zu — Je öfter die Dinge zusammen oder nacheinander gedacht werden, desto leichter erweckt die Vorstellung des einen auch die Vorstellung des andern.

2) Vor-

2) Vorstellungen, welche etwas Aehnliches haben, erwecken einander. Je größer die Aehnlichkeit ist, desto leichter ist die Verknüpfung. z. B. Ein ähnlicher Gesichtszug eines Menschen mit einem andern, erinnert uns an den letztern. Töne von Glocken, singende Menschen rc. versetzen uns im Geiste in andere Gegenden — In Gesprächen kommt man nach diesem Gesetz von einer Materie auf die andere.

Nicht immer sind wir im Stand, den Gang der Ideen nach diesen Associationsgesetzen auszuforschen, weil der Uebergang oft sehr geschwind und unmerklich ist; viele dunckle Zwischenideen werden von uns nicht bemerkt.

§. 39.

Aus der Ideenverbindung, welche man bey Menschen öfters bemerkt, kann man die Denkungsart und den Charakter derselben kennen lernen. Z. B. wer bey den meisten Gesprächen gern Gelegenheit sucht, von seinen eigenen Vorzügen zu reden, verräth Eigenliebe. — Wer bey jeder Gelegenheit von Geld und Gewinn, von sinnlichen Vergnügungen u. d. gl. redet, verräth seine Neigungen dazu — Dem Menschenkenner ist es wichtig zu wissen, welche Vorstellungen für Menschen, auf die er wirken will, besonders interessant und wichtig sind. Alsdann kann er seine Beweggründe auf eine solche Art vortragen, daß manche Ideen er-

weckt werden, die den Eindruck seiner Gründe verstärken helfen.

§. 40.

Aus der Ideenverbindung ist die Anhänglichkeit vieler Menschen an gewisse irrige Meinungen und Vorurtheile zu erklären, z. B. Vorurtheile für Geld, Titel, gegen gewisse Nationen, Religionssekten, Furcht vor Gespenstern u. s. w. Denn diese Vorurtheile werden öfters in der frühen Jugend von Menschen, die wir schätzen und lieben in die Seele geprägt, verbinden sich mit vielen andern Vorstellungen, und erlangen dadurch eine vorzügliche Stärke; daher sie erst bey grösserer Reife der Vernunft wieder völlig vertilgt werden können. — Ferner Sympathie und Antipathie, Zuneigung oder Abneigung gegen einen Menschen, Thiere, leblose Sachen, ohne Gründe von dieser Zuneigung oder Abneigung zu wissen. — Ferner die starken Wirkungen gewisser einzelnen Vorstellungen, an welche sich viele Nebenideen geknüpft haben, die nun auf einmal erwachen, und also das Gemüth heftig erschüttern müssen: Z. E. von Tod, Himmel, Hölle u. d. gl.

§. 41.

Nach den verschiedenen Graden der Thätigkeit, der Stärke, des Umfangs, der Lebhaftigkeit, bekommt die Einbildungskraft manche Nahmen. Sie kann ausgebreitet, oder eingeschränkt, — reich, frucht-

fruchtbar oder arm, bald erschöpft, — stark oder schwach — ordentlich oder verworren — feurig oder träge — schnell oder langsam — reizbar oder schlaff seyn.

§. 42.

Der Nutzen dieses Seelenvermögens ist mannigfaltig. Die Einbildungskraft ist zur Erfindung in Künsten und Wissenschaften, zur Kultur des Erkenntnisvermögens unentbehrlich. Durch sie werden angenehme, reizende, und unangenehme Vorstellungen herbeygeführt, um den Willen zum Handeln zu bestimmen. Die Aehnlichkeit der Ideen erleichtert den schnellen Uebergang der Seele von einer zu der andern, und enthält den Grund, daß man viele verwandte Vorstellungen nach ihren Aehnlichkeiten classificiren oder in Gattungen und Arten abtheilen kann. Die Einbildungskraft kann weit mehr fassen, als die Sinne; was die Sinne nach und nach empfunden haben, stellt sie in einem Blick der Seele dar. Endlich ist sie auch die Quelle von vielem Vergnügen, theils durch Vorstellung wirklicher Dinge, theils durch angenehme Dichtungen. Sie ist die Mutter der schönen Künste.

§. 43.

Durch Uebung kann die Einbildungskraft zu einer grössern Vollkommenheit gebracht werden. Doch darf sie nie zu stark werden, sondern muß der Vernunft immer untergeordnet bleiben. Bey

der Wahl einer Wissenschaft oder Kunst muß jeder vorzüglich auf die eigenthümliche Beschaffenheit seiner Einbildungskraft Rücksicht nehmen; denn der eine wird sich leichter und glücklicher mit mathematischen Vorstellungen, der andere mit Geschichte, Statistik, Geographie, ein dritter mit schönen Künsten beschäftigen können.

Die Einbildungskraft erweckt am leichtesten diejenigen Ideen, wozu die Seele am besten gestimmt ist; was mit Lieblingsideen zusammenhängt; wozu die Seele früh ihre Richtung genommen hat.

§. 44.

Aus den Wirkungen der Einbildungskraft und den Gesetzen der Ideenverbindung können einige besondere Zustände der Seele zum Theil erklärt werden: das Träumen, das Nachtwandeln, die Schwärmerei, die Verrückung.

§. 45.

Das Wachen ist der Zustand des Menschen, wo die Lebensgeister thätig sind, und alle Seelenkräfte sich wirksam beweisen. Durch Ermüdung werden die Nerven abgespannt, verliehren ihre Reizbarkeit, die Augen schließen sich und der Mensch fällt in den Schlaf; in Bewustlosigkeit des vorhergehenden und gegenwärtigen Zustandes. Seine Organe empfinden nichts mehr, der Umlauf

lauf der Säfte ist langsam, und in diesem Zustand erzeugen sich neue Lebensgeister.

Wir verfallen stufenweise in diesen Zustand. Erst kommt Schläfrigkeit, dann Schlummer, dann tiefer Schlaf. Wenn sich die Kräfte des Körpers wieder vermehren, so tritt der Zustand des leisen Schlafs ein, in welchem man öfters träumet. Endlich erwacht die Seele, und bekommt ihre völlige Besinnungskraft wieder.

§. 46.

Träume sind *Reihen von Vorstellungen, welche sich nach den schon bekannten Gesetzen der Phantasie erwecken.* Die meisten und lebhaftesten Träume fallen in der Zeit des Schlummers vor, und nach dem tiefen Schlaf. Die Phantasie ist immer geschäftig, also auch im Schlaf. Wenn auch die Seele *im tiefen Schlaf* Vorstellungen hat, so sind sie doch zu schwach, als daß wir uns ihrer beym Erwachen erinnern könnten. Die *meisten* Träume derer wir uns noch hernach bewust sind, fallen in die Zeit des Morgenschlummers.

Die Träume sind nie ganz regellos, ob wir gleich den Faden der Ideenverknüpfung nicht immer auffinden können. Träume können entstehen a) von Vorstellungen, mit denen wir uns kurz vor dem Schlafengehen beschäftigt haben b) von solchen, mit denen man

sich überhaupt viel oder mit Anstrengung beschäftigt. c) Im leisen Schlafe können schwache Empfindungen von äussern Dingen Träume erwecken, weil die Organe wieder anfangen, thätig zu werden, z. E. Pochen, Schiesen, Rufen, Gesang, Schmerz an einem Theil des Körpers. d) Auch innere Beschaffenheiten des Körpers erwecken Träume, z. B. Unverdaulichkeit, Wallungen des Geblüts, Lage des Körpers, und daher entstehendes Zuströhmen des Geblüts nach dem Kopf.

§. 47.

Daß bey einigen Menschen die Träume überhaupt lebhafter und regelmäsiger sind, als bey andern; daß einige sehr wenig, andere sehr viel träumen, daß wir uns einiger Träume weit leichter erinnern, als anderer: davon liegen die Gründe in der verschiedenen körperlichen Beschaffenheit, und der Verschiedenheit der Einbildungskraft.

§. 48.

Wenn der Traum so lebhaft wird, daß sich der Körper einer an einander hängenden Reihe von Einbildungen gemäs bewegt, so heist dieses das Traumwandeln. Die Traumwandler verrichten im Schlaf manche Dinge, so daß sie den völligen Gebrauch ihrer Vernunft zu haben scheinen. Sie sprechen zusammenhängend, gehen ohne

zu

zu fallen an gefährliche Orte, weichen allem aus, was ihnen im Wege steht, sehen und hören zuweilen leise, wissen wo jedes Ding im Hause steht und liegt, verrichten ihre gewöhnliche Geschäfte ordentlich; aber beym Erwachen erinnern sie sich dieses Zustandes nicht.

§. 49.

Im Temperament, Hang zu starken Affekten, großer Lebhaftigkeit der Phantasie, und in einer vielleicht noch unbekannten Beschaffenheit des Körpers liegen die Ursachen von dieser Erscheinung. Man hat verschiedene Mittel angerathen, um die Nachtwandler von dem Aufstehen zu entwöhnen. Z. B. man soll sie öfters gleich im Anfang dieses Zustands aufwecken, oder ihnen nasse Tücher vor das Bett legen, wenn sie aufstehen.

§. 50.

Die Schwärmerei ist ein Zustand, in welchem wegen starker Gefühle und Affekten manche Einbildungen für wirkliche Dinge gehalten werden. Diese sind theils gar nicht vorhanden, theils können sie auch gar nicht von Menschen empfunden und angeschaut werden. Aber die Vernunft und Urtheilskraft des Schwärmers sind zu schwach, um dieses einzusehen, und die ausschweifende Einbildungskraft im Zaum zu halten.

Die Schwärmerei ist ein lang anhaltender

Zustand. Davon ist der **Enthusiasmus** verschieden, welcher ein vorübergehender Affekt ist, wobey auch die Vernunft sehr thätig seyn kann z. B. Enthusiasmus bey grossen Unternehmungen, wo starke Kraft erfordert wird, um die Schwierigkeiten zu besiegen. **Begeisterung** (im höheren Grade **Entzückung**) ist lebhafte Empfindung der Lust bey der Vorstellung des Wahren, Schönen und Guten.

§. 51.

Es giebt viele Arten von Schwärmerei. Die **theologische**, religiöse (Fanatismus) wenn man nach Gefühlen nicht nach Vernunft handelt, göttliche Eingebungen zu haben, Geister zu sehen, Wunder zu erfahren glaubt. Oefters ist sie mit Bekehrungssucht und Verfolgungsgeist gegen vermeintliche Ketzer verbunden. Das Einsiedlerleben, Mönchswesen, die Kreuzzüge u. d. gl. sind von Schwärmern dieser Art angefangen worden. Der **physische** Schwärmer glaubt an Naturkräfte, welche nicht vorhanden sind. Dergleichen sind die Geisterbeschwörer, Alchymisten, Astrologen. — Der **historische** Schwärmer giebt sich gern mit aberglaubigen Mährchen und Legenden der Heiligen statt der wahren Geschichte ab. — Der **ästhetische** Schwärmer läst sich von übertrieben starken Gefühlen bey schönen und erhabenen Gegenstän-

den hinreißen. Er beurtheilt Werke der schönen Künste nicht nach Regeln. Oefters affektirt er auch, bey kleinlichen Gegenständen und alltäglichen Begebenheiten gerührt oder begeistert zu seyn. Dieser Fehler heißt auch Empfindelei.

§. 52.

Die Ursachen der Schwärmerei sind in einem sehr reitzbaren Nervensystem, verbunden mit Schwäche der Vernunft und starker Phantasie, Hang zu Leidenschaften, fehlerhafter Erziehung, Unthätigkeit, einsamer Lebensart, lang anhaltender und starker Beschäftigung der Einbildungskraft mit gewissen Vorstellungen u. d. gl. zu suchen.

§. 53.

Die Mittel, welche Erzieher und Sittenlehrer anwenden müssen, um diese Seelenkrankheit zu verhüten, sind: frühe Gewöhnung zum Selbstdenken; zu Beschäftigungen, welche mehr für die kalte Vernunft, als die Phantasie gehören; Warnungen vor dem Hang sich starken Gefühlen zu überlassen; lebhafte Vorstellung von den schädlichen Folgen u. s. w. Zuweilen kann auch treffender Spott und Satyre für den angehenden Schwärmer ein kräftiges Heilmittel werden.

§. 54.

Ein hoher Grad der Schwärmerei heißt **Verrückung des Verstandes**. Viele Verrückte haben

den Gebrauch ihrer Vernunft gar nicht mehr. Diese sind die völlig Wahnwitzigen; Rasende, wenn sie zugleich durch große Leidenschaften, die sich mit ihren Einbildungen verbinden, in heftige Thätigkeit gesetzt werden: oder Tiefsinnige, welche sich einer stillen Melancholie überlassen.

Blödsinn scheint mehr natürliche Schwäche des Verstandes, als Verrückung zu seyn.

§. 55.

Bey allen Wahnsinnigen findet sich eine grössere oder geringere Schwäche des Verstandes und der Urtheilskraft, womit öfters eine sehr thätige Phantasie, starke Gefühle, heftige Begierden und Affekten verbunden sind. Einige Verrückte haben nur eine einzige irrige Idee; wenn sie von selbst oder im Gespräch darauf verfallen, so merkt man an ihnen große Schwäche des Verstandes: in andern Stücken reden und handeln sie so vernünftig wie andere Menschen, sind gute Gesellschafter, dienstfertig, arbeitsam u. s. w. — Einige urtheilen über äussere Gegenstände richtig, aber nicht über sich selbst, glauben z. B. sie hätten eine gewisse böse That begangen u. d. gl. — Andere bilden sich ein, Dinge wahrzunehmen, die Niemand sieht z. B. Geister der Verstorbenen. — Noch andere glauben, sie seyen Könige, Fürsten, oder andere wichtige Personen.

§. 56.

Die Ursachen dieses traurigen Zustandes sind theils körperlich z. B. Verletzung der Nerven, des Gehirns, Verstopfung der Eingeweide, Genus giftiger Speisen und Getränke, Biß toller Thiere, heftig angreifende Fieber (daher das Irrereden, welches meistens eine kurz dauernde Verrückung ist): theils psychologisch z. B. heftige Leidenschaften des Zorns, der Rachgierde, des Hochmuths; — oder zu heftige und langanhaltende Anstrengung der Denkkraft, vorzüglich wenn sie bemüht ist, etwas Unbegreifliches zu begreifen; oder zu starke und *lange* Beschäftigung der Phantasie mit einer oder etlichen Vorstellungen, welche endlich die Seele so ausschliesend in Thätigkeit setzen, daß sie sich nicht mehr davon losreissen kann.

§. 57.

Ausser den körperlichen Heilmitteln, welche der Arzt anwenden muß, ist Zerstreuung und Ablenkung der Seele von der fixen Idee öfters sehr wirksam. Die Reden und Handlungen eines Wahnsinnigen in seiner Gegenwart gerade zu für das zu erklären, was sie sind, macht meistens das Uebel noch ärger. Wenn man aber sein Zutrauen zu gewinnen weiß, indem man sich eine Zeit lang in seine Vorstellungsart fügt, und sich stellt, als halte man ihn für vernünftig, so kann man weit besser auf ihn wirken

§. 58.

§. 58.

Das Gedächtniß ist das Vermögen, sich bewußt zu werden, daß man eine gewisse Vorstellung schon ein oder mehrmal gehabt habe. Z. B. wenn wir etwas sehen, hören, oder durch andere Sinne wahrnehmen, was wir ehedem schon wahrgenommen haben: oder wenn eine Anschauung der Einbildungskraft erweckt wird, welche wir uns schon mehrmals vorgestellt haben, so können wir durch das Vermögen des Gedächtnisses uns öfters dieser Wiederholung bewußt werden.

Man unterscheidet von dem Gedächtniß noch die Erinnerungskraft, ein Vermögen durch absichtliche Anstrengung eine vergessene Vorstellung wieder in die Seele zurückzurufen; indem man ganze Reihen von Vorstellungen, welche mit der vergessenen zusammen hängen, durchgeht, bis es einem gelingt, die dunkle Vorstellung wieder deutlich zu erkennen. Etwas im Gedächtniß behalten heißt nicht, sich desselben stets bewußt seyn, sondern nur bey jeder kleinen Veranlassung sich desselben wieder erinnern.

§. 59.

Die Erinnerung oder Wiedererkennung einer gehabten Vorstellung ist nach der Menge der Merkmahle, an der ich sie erkenne, entweder undeutlich oder deutlich z. B. ich sehe einen Menschen,

welchen ich schon ehemals gesehen zu haben glaube, so wird diese Erinnerung nach und nach deutlicher werden, wenn ich ihn genauer ansehe, ihn sprechen höre, seinen Gang, seine Handlungen u. s. w. beobachte, und endlich seinen Nahmen erfahre.

§. 60.

Man kann das Gedächtnis in das vorzüglich gute, gewöhnliche und schlechte eintheilen. Wer das erste besitzt, kann sehr viele Dinge leicht fassen und lange behalten. Man hat Beyspiele, daß Menschen viele Seiten, welche sie einmal in einem Buche gelesen, oder eine ganze Rede, welche sie einmal gehört hatten, von Wort zu Wort auswendig hersagen konnten. Das mittelmäsige Gedächtniß ist bey einigen langsam fassend, aber behaltsam, bey andern leichtfassend aber flüchtig, und vergißt das Gelernte bald wieder.

Eine andere Eintheilung ist die in Sachgedächtnis und Wortgedächtnis, je nachdem es besser geschickt ist, Vorstellungen von Sachen selbst, oder von den Zeichen dafür (Worten) zu fassen und zu behalten. Das erstere ist weit vorzüglicher und nützlicher als das letztere. Beyde können vereinigt seyn.

§. 61.

Die Beschaffenheit des Gehirns hat grosen Einflus auf dieses Seelenvermögen. Daher lassen.

sen sich viele Erscheinungen erklären. Z. B. in der Jugend, wenn das Gehirn noch zärter ist, ist auch das Gedächtnis stärker als im Alter. Heftiges Kopfweh, Verletzung des Gehirns und manche Krankheiten können das Gedächtnis sehr schwächen, auch auf einige Zeit ganz hemmen oder auf immer vernichten.

Ein Gelehrter verlohr durch einen heftigen Fall auf den Kopf alle seine gesammelte Kenntnisse, und muste wieder anfangen, lesen zu lernen. Ein anderer konnte sich nach einem Anfall von einem Schlagflus aller Begebenheiten, die in den leztern vier Jahren vorgegangen waren, nicht mehr erinnern. Durch einen heftigen Schrecken verlohr einer auf mehrere Stunden das Gedächtnis. Bei andern bemerkte man nach Krankheiten seltsame Verwechselungen der Worte, womit sie die Dinge um sich herum benannten. (Beattie essays moral and critical — Moriz Magazin zur Erfahrungsseelenkunde.)

§. 62.

Obgleich ein gutes Gedächtnis viele natürliche Anlagen voraussetzt, so kann doch auch ein minder gutes durch Uebung sehr verbessert werden. Viele Vorstellungen behalten wir, wenn wir sie nur einmal gehabt haben: aber länger und gewisser solche, welche wir öfters wiederholen. Die-

jeni-

jenigen, welche mit vielen andern Vorstellungen, vorzüglich solchen, welche öfters vorkommen, zusammenhängen, und also durch die Einbildungskraft leicht wieder erweckt werden können, werden auch leicht behalten. Fleißige Uebung in der Jugend, Gedichte, schöne Stellen aus guten Schriftstellern, Worte und Redensarten aus Sprachen, die erlernt werden sollen, u. d. g. zu fassen und zu behalten; Aufmerksamkeit, Ordnung in der Erlernung einer zusammenhängenden Reihe von Ideen, tragen viel zur Stärkung des Gedächtnisses bei. (Mehr davon in der Logik.)

§. 63.

Wenn die Seele durch die äussere oder innere Sinne Vorstellungen erhalten soll, so muß sie nicht nur das Mannigfaltige in dem Gegenstand auffassen, sondern auch verknüpfen, damit eine Vorstellung daraus wird. Dieses letztere heißt das *Wahrnehmungsvermögen*. Z. B. wenn ich ein Haus betrachte, so bemerke ich die verschiedenen Theile desselben, und indem ich mir diese zusammen vorstelle, so entsteht daraus die Vorstellung des Hauses in meiner Seele. Dieses würde nicht geschehen, wenn ich nur flüchtig einige Theile bemerkte, und sie nicht durch das Wahrnehmungsvermögen verbunden hätte.

Meistens geschieht das Auffassen und Wahrnehmen fast zu einer Zeit, wenigstens sehr geschwind

schwind nach einander. Aber wenn vieles Mannigfaltige gar zu geschwind aufeinander folgt, so daß ich keine Zeit habe, es zu verbinden, so erlange ich gar keine Vorstellung davon: z. B. wenn ich eine Reihe von Bildern in einem Zimmer mit einem Blick übersehe.

§. 64.

Die Seele kann das Wahrnehmungsvermögen auf eine oder etliche sinnliche Anschauungen vorzüglich richten, und sie aus der Menge der zugleich auf sie wirkenden Eindrücke gleichsam herausheben, um sie sich deutlicher und lebhafter vorzustellen. Ein Vermögen, welches sinnliche Aufmerksamkeit genennt wird. Sie wird gereitzt durch starke, lebhafte, neue, unerwartete und mannigfaltig abwechselnde Vorstellungen. Sie ermüdet leicht bei zu großer Menge starker Vorstellungen, oder zu großer Einförmigkeit, oder Wiederholung längst bekannter Vorstellungen.

§. 65.

Auch ein sinnliches Unterscheidungsvermögen hat die Seele. Sie kann ohne deutlichen Begriff blos durch die Sinne zwei Dinge als verschieden wahrnehmen, z. B. Küchensalz und Zucker, Sonne und Mond, Thiere und Menschen u. s. w. Schon sehr kleine Kinder greifen gern nach glän-

zenden Sachen. Auch die Thiere besitzen dieses Vermögen.

Die bisher genannten Vermögen der Seele gehören alle zum sinnlichen oder niedern Erkenntnisvermögen der Seele.

III. Von dem höheren Erkenntnisvermögen, oder dem Verstand in weiterer Bedeutung.

§. 66.

Die Seelen der Menschen und Thiere sind sehr wesentlich von einander verschieden. Die Thiere haben zwar auch niedere Erkenntniskräfte, Sinne, Einbildungskraft, eine Art von Rückerinnerung. Aber das höhere Erkenntnisvermögen fehlt ihnen. Daher haben sie auch nur einzelne, der Mensch aber auch allgemeine Kenntnisse. Sinne und Einbildungskraft, oder Sinnlichkeit überhaupt liefert dem Verstand einzelne Vorstellungen als den Stoff, welchen er bearbeitet, indem er allgemeine Begriffe bildet, darüber urtheilt, aus den Urtheilen Schlüsse herleitet. Die Sinnlichkeit ist das Vermögen, anzuschauen, der Verstand aber das Vermögen, zu denken.

§. 67.

Dieses obere Erkenntnisvermögen oder Verstand im weiteren Sinn, kann in dreifacher Rücksicht betrachtet werden, als Verstand (im engern

Sinn) Urtheilskraft und Vernunft. Der Verstand ist das Vermögen, aus einzelnen Vorstellungen allgemeine Begriffe zu machen, z. B. aus den Vorstellungen von mehreren einzelnen Menschen, den allgemeinen Begriff von dem Menschen überhaupt. Die Urtheilskraft verbindet mehrere Begriffe mit einander, z. B. der Mensch ist sterblich, der Baum ist ein organischer Körper. — Die Vernunft leitet aus mehrern Urtheilen ein neues her, woraus Vernunftschlüsse entstehen. Z. B. Alle Menschen sind sterblich, wir sind aber auch Menschen, also sind wir sterblich.

§. 68.

Vermittelst der Erfahrung bildet der Verstand eine Menge allgemeiner Begriffe, indem er mehrere Dinge vergleicht, und die Merkmale, worin sie mit einander übereinkommen, absondert. Diese abgesonderte Merkmale zusammen genommen, machen den allgemeinen Begriff einer Gattung oder Art von Dingen aus z. B. alle Menschen haben gemein 1) einen organischen Körper 2) eine vernünftige Seele. In andern Dingen z. B. der Farbe, Größe, Stärke des Verstandes u. s. w. sind sie verschieden. Daher enthält der allgemeine Begriff von dem Menschen nichts weiter als jene zwey Merkmahle.

§. 69.

Die Urtheilskraft verbindet mehrere Begriffe: sie legt entweder einem Subjekt ein Prädikat bey oder spricht ihm dasselbe ab. Z. B. die Erde ist ein runder Körper. Der Mond ist nicht so gros wie die Erde. Zum Urtheilen wird also erfordert, daß mehrere Begriffe des Verstandes vorhanden seyen, welche dann die Urtheilskraft entweder verknüpft oder trennt.

Die Urtheilskraft hat verschiedene Grade der Vollkommenheit 1) in Ansehung des Umfangs. Manche Menschen z. B. welche die Welt und Menschen kennen, können über eine weit größere Menge von Dingen richtig urtheilen, als andere; 2) der Feinheit. Dahin gehört, daß man im Stande ist, die verborgene Eigenschaften und kleinsten Verschiedenheiten der Dinge aufzusuchen; 3) der Bestimmtheit, so daß das Urtheil vollkommen richtig und passend ist, nicht zu wenig und nicht zuviel enthält; 4) der Leichtigkeit, wenn man ohne große Anstrengung geschwind die verwickeltsten Fälle beurtheilen kann.

§. 70.

Schließen ist das Geschäft der Vernunft. Dieses ist das oberste Erkenntnisvermögen Ein Vernunftschluß enthält drey Urtheile, das erste drückt einen allgemeinen Satz oder Regel aus; das zweite

sagt, daß ein gewisser Gegenstand, oder besonderer Fall, unter jenen allgemeinen Satz gehöre; das dritte oder der Schlußsatz wird aus den beiden vorhergehenden Urtheilen hergeleitet. Z. E. alle Planeten laufen um die Sonne, die Erde ist ein Planet, also lauft sie auch um die Sonne.

Die verschiedene Arten der Begriffe, Urtheile und Schlüsse werden in der Logik genannt.

§. 71.

Zu allen Verrichtungen des höhern Erkenntnisvermögens wird Aufmerksamkeit erfordert, welche die *intellectuelle Aufmerksamkeit* heiset, im Gegensatz gegen die blos sinnliche (§. 64.) Sie besteht darin, daß die Seele die erforderliche Kraft anwendet, um ihre Begriffe fest zu halten, und sich in Vergleichung, Entwickelung und Bearbeitung derselben durch nichts irre machen zu lassen. Sie kann durch Uebung sehr vermehrt werden. Die Vollkommenheiten derselben bestehen darinn, daß sie stark und lebhaft ist, und nicht leicht durch sinnliche Eindrücke unterbrochen wird; daß sie anhaltend ist, oder lange auf einen Gegenstand gerichtet werden kann, ohne zu ermüden; endlich, daß sie auch ausgebreitet ist, oder zugleich auf mehrere Gegenstände gerichtet werden kann. Die entgegengesetzte Fehler sind Flatterhaftigkeit, Schwäche, Trägheit und Eingeschränktheit der Aufmerksamkeit.

§. 72.

Da es der Verstand mit allgemeinen Begriffen zu thun hat, so muß er gewisse Zeichen für diese Begriffe haben, wozu vorzüglich die Worte gebraucht werden. Denn die allgemeinen Begriffe haben wir von vielen einzelnen Dingen abstrahirt. Diese abstrakte Begriffe existiren also nur in unserem Verstande, oder sind nur Vorstellungen, keine wirkliche Dinge z. B. der allgemeine Begriff vom Mensch, Pflanze, Thiere. Wir bedürfen daher gewisser Zeichen für dieselbe, um sie behalten und mit andern Menschen davon reden zu können.

Weil die Verstandeseinsicht an Zeichen gebunden ist, so heißt sie auch symbolische, da hingegen die sinnliche intuitive Kenntniß genennt wird. In der frühsten Kindheit hat der Mensch nur intuitive Kenntnisse. Durch Hülfe der Sprache entwickelt sich erst der Verstand. Wenn er gewisse Vorstellungen mit Worten bezeichnen lernt, so verknüpfen sich diese mit einander, so daß durch Hülfe der Ideenverbindung ihm das Zeichen wieder einfällt, wenn ihm die bezeichnete Vorstellung vorkommt. Daher sind Menschen, welche nicht sprechen können, weit roher als andere. Auch wilde Völker, deren Sprache noch sehr unvollkommen ist, stehen in der

Geisteskultur weit unter andern Völkern, die eine reichere und vollkommnere Sprache besitzen. — Die Sprache ist nicht nur eine Gehülfin für den Verstand und das Gedächtniß, sondern auch eines der vorzüglichsten Mittel zur Verbindung der Menschen, weil dadurch die wechselseitige Mittheilung der Empfindungen und Gedanken möglich wird.

§. 73.

Man kann noch auf manche andere Art, als durch Worte, seine Gedanken bezeichnen und mittheilen. Die Zeichen sind entweder natürliche oder künstliche. Zu den erstern gehören, das Weinen, Lachen, Schreien, Ausdruck der Gedanken und Gefühle durch Veränderung der Gesichtszüge, Bewegung der Augen, Hände u. s. w. So kann man durch verschiedene Bewegungen der Hände Bewunderung, Drohen, Warnen, Bitten, Bedauern, Verspotten Verabscheuen u. s. w. ausdrücken. Zu den künstlichen Zeichen gehören gemahlte oder geschnitzte Bilder, Charaktere und Worte. Die Wortsprache ist aber die bequemste, um eine Menge von Gedanken bestimmt auszudrücken. Sie besteht aus einer Menge von artikulirten Tönen, welche an sich nichts bedeuten, sondern als willkührliche Zeichen gewisser Begriffe gebraucht werden.

Die

Die große Menge und Mannigfaltigkeit der Töne ist am besten dazu geschickt, die unendliche Menge von Gedanken zu bezeichnen, und bestimmt zu unterscheiden. Sie können auch durch Nachahmung leicht erlernt, behalten und wiederholt werden. Durch Erhebung, Nachlassen und viele andere Veränderungen der Stimme können Menschen nach der Verschiedenheit ihrer Gefühle, Leidenschaften, Temperament, Charakter u. s. w. auf unendlich viele Arten diesen Unterschied bemerkbar machen. Auch unter vielen Umständen, der Körper mag liegen, sitzen, stehen, es mag hell oder dunkel seyn, kann man dieses Mittel gebrauchen, seine Gedanken mitzutheilen. Dieses sind Vorzüge der Wortsprache, vor allen andern Bezeichnungsarten der Gedanken.

§. 74.

Daß die Menschen leicht darauf verfallen müssen, eine Sprache zu erfinden, ist offenbar. Denn sie haben von Natur die Werkzeuge zum Sprechen und ein Bedürfniß und Neigung, andern ihre Gedanken mitzutheilen. Anfangs war ihre Sprache arm, und schränkte sich nur auf Worte für die gewöhnlichsten, sinnlichen Dinge ein, welche aber mit der Zeit in dem Maase reicher und vollkommener werden mußte, als sich

ihre Erkenntnisse und Wirkungskreis erweiterten, und ihre Bedürfnisse vermehrten — Nachdem sich die Menschen in mehrere Völkerschaften in entlegenen Erdgegenden zerstreuten, so mußten sich ihre Sprachen auch immer mehr unähnlich werden.

Doch finden sich in allen Sprachen gewisse allgemeine und nothwendige Eigenschaften: daher ist es möglich eine allgemeine Grammatik zu verfertigen, die das Wesentliche der Menschensprache enthalten muß.

§. 75.

Viele Völker haben auch eine Schrift erfunden, um die Worte zu bezeichnen. Schriftzüge sind also Zeichen von Zeichen. Die Erfindung derselben gieng sehr stufenweise von statten. Die älteste war die Bilderschrift. Einige Völker bedienten sich keiner eigentlichen Bilder von den Dingen, sondern anderer Charaktere, wohin die Hieroglyphen der Aegyptier gehören. Andere hatten eine Silbenschrift wie die Chineser. Die vollkommenste ist die Buchstabenschrift, eine der schönsten Erfindungen des menschlichen Geistes. Man kann dadurch mit etlich und zwanzig Buchstaben so unendlich viele Töne bezeichnen. Auch ein kleines Kind kann dieselbe leicht lesen und schreiben lernen.

§. 76.

Zu dem höhern Erkenntnißvermögen überhaupt gehören noch einige besondere Vermögen, welche bey allen Menschen in merklichem Grade der Stärke angetroffen werden. Diese sind der Scharfsinn, der Witz, das Vorhersehungsvermögen und das Genie.

§. 77.

Der Scharfsinn ist das Vermögen, die etwas versteckten Verschiedenheiten der Dinge zu entdecken. Wer die oft sehr verborgenen und kleinen Verschiedenheiten leicht und geschwind entdeckt und deutlich und bestimmt anzugeben weis, dem wird vorzüglicher Scharfsinn zugeschrieben. Daß diese Geisteskraft in allen Wissenschaften von grossem Nutzen ist, aber auch nicht bey gar vielen Menschen in hohem Grade angetroffen wird, ist eine bekannte Erfahrung. Der gänzliche Mangel an Beurtheilungskraft und Scharfsinn heißt Dummheit.

§. 78.

Der Witz ist das Vermögen die etwas versteckten Aehnlichkeiten der Dinge leicht zu entdecken. Dahin gehören Empfindungen passender Gleichnisse, bildlicher Redensarten, Sinngedichte, Bonsmots u. d. gl. Doch nicht blos zum Belustigen, sondern auch zu ernsthaften Erfindungen kann der Witz angewendet werden; denn durch

Vergleichungen der Dinge und Entdeckungen ihrer Aehnlichkeit werden öfters neue Aussichten zu Vervollkommnung der Künste und Wissenschaften gefunden.

Mit dem Witz der erstern Art wird öfters viel Mißbrauch getrieben, z. B. wenn man zu sehr nach witzigen Einfällen hascht, wodurch man den Nahmen eines Witzlings verdient; wenn man ihn ohne richtige Urtheilskraft anwendet, wodurch wenig witzige und viele alberne Einfälle erzeugt werden; wenn man ihn zu Beleidigungen anderer Menschen, oder Verspottung solcher Dinge anwendet, welche der Menschheit heilig seyn müssen u. s. w.

§. 79.

Aus der Betrachtung der gegenwärtigen Lage und Verbindung der Dinge, und der Vergleichung derselben mit vorhergehenden Erfahrungen, kann der Mensch öfters künftige Dinge sehr wahrscheinlich voraussehen. Z. B. aus Wetterbeobachtungen das künftige Wetter. Aus Bemerkungen gewisser politischer Verhältnisse, verglichen mit ähnlichen Verhältnissen, welche die Geschichte der vorhergehenden Zeiten lehrt, Krieg, Frieden u. d. gl. Aus den Umständen einer Krankheit, Beschaffenheit des Körpers, Gebrauch gewisser Arzneien

u. d.

u. d. gl. den Erfolg. Dieses heißt das **Vorhersehungsvermögen.** Es gehören dazu eine Menge gesammelter Erfahrungen, Bekanntschaft mit der Geschichte vergangener Zeiten, ein glückliches Gedächtniß, um sich der vorigen Umstände zu rechter Zeit zu erinnern, feiner Beobachtungsgeist, Scharfsinn, Witz, und reife Beurtheilungskraft. Je nachdem einer mehr oder weniger von diesen Stücken besitzt, kann man mehr oder weniger seinen Vorhersagungen trauen. Unrichtige Verknüpfungen von Ursachen und Wirkungen verursachen mancherlei Irthümer. Die Arten derselben und die Mittel dagegen werden in der Logik angegeben.

Erwartung ähnlicher Fälle ohne Gründe der Vernunft, blos nach Verknüpfungen von Erscheinungen durch die Einbildungskraft könnte man ein undeutliches Vorhersehungsvermögen nennen. Dieses besitzen auch manche Thiere z. E. das Pferd *erwartet* an dem Ort, wo es vor kurzem Futter bekommen hat, etwas ähnliches. Der Hund, gegen welchen man einen Stock aufhebt, lauft fort, wenn er schon mehrmals geschlagen worden ist.

§. 80.

Zuweilen hat man dem Menschen auch ein **Ahnungsvermögen** beygelegt, nach welchem er

im

im Stande wäre, ohne alle Gründe der Vernunft und Erfahrung, blos aus dunckeln Gefühlen ein künftiges Glück oder Unglück z. B. Krieg, Brand, Tod u. s. w. vorherzusagen. Aber ob man gleich manche Beyspiele dieser Art erzählt, so scheint es doch unnöthig ein solches Vermögen anzunehmen. Aberglaube, Neigung wunderbare Dinge zu glauben, Täuschungen der Phantasie und d. gl. sind die Quellen, woraus viele solcher Erzählungen entstanden sind. Zuweilen kann eine vorhergesagte Begebenheit wenigstens zum Theil von ohngefähr zutreffen. In andern Fällen mögen wohl Vernunftgründe vorhanden gewesen seyn, woraus man das Künftige geschlossen hat, die aber entweder nicht deutlich eingesehen oder mit Fleis verschwiegen worden sind, um sich das Ansehen eines Propheten zu geben.

Eben dieselbe Bewandnis hat es auch mit den Erzählungen von Träumen die etwas vorherbedeuten sollen.

§ 81.

Der Ausdruck **Genie** heißt in weiterer Bedeutung so viel, als das bestimmte Verhältniß der Erkenntniskräfte, sowohl der niedern als der höhern, untereinander. In dieser Bedeutung nimmt man das Wort, wenn man sagt, daß jeder Mensch sein eigenes Genie habe. In engerer Bedeutung heißt ein vorzüglich guter Kopf ein **Genie**. Er zeich-

zeichnet sich aus durch vorzügliche Wirksamkeit des Verstandes, gründliche und richtige Urtheilskraft, feines und scharfes Empfindungsvermögen, starke Aufmerksamkeit, glückliches Gedächtnis, blühende schöpferische Einbildungskraft, geistiges Abstractionsvermögen. Ein solcher Mensch besitzt Geistesgröße, wenn er große Ideen fassen und überdenken, sich über viele Gegenstände ausbreiten, das Mannigfaltige darin scheiden und die Dunkelheiten aufhellen kann; Stärke des Geistes, wenn er die Kraft besitzt, seine ganze Aufmerksamkeit anhaltend mit einem Gegenstand zu beschäftigen, ohne sich durch äussere Hindernisse leicht stöhren zu lassen; Geschwindigkeit des Geistes, wenn er mehrere Ideenreihen in kurzer Zeit durchdenken, und mit einem Blick übersehen kann; Erfindungskraft, wenn er wichtige Wahrheiten oder nützliche Kunstwerke entdeckt, nicht leicht nur nachahmt, sondern gern seinen eigenen Gang im Denken wählt, und überall neue Aussichten für künftige Denker eröfnet, wo er seine Geisteskraft ernstlich anwendet.

Wenn sich alle diese Seelenkräfte in vorzüglichem Grade bey einem Menschen vereinigen, so erhält er den Nahmen eines Universalgenie's. Er wird in allen Fächern, worauf er sich legt, gros seyn, und sich durch die größten Hindernisse nicht leicht von seiner Bahn zurückschrecken lassen. Aber die Geschichte hat

hat nur wenige Köpfe dieser Art aufzuweisen. Als Beyspiele solcher seltnen Männer will ich hier nur Leibniz und Neuton nennen.

§ 82.

Weniger selten, als vorzügliches Genie, aber desto schätzbarer sind, gesunder Verstand, gesunde Urtheilskraft und Vernunft, das Vermögen, die Wahrheit einzusehen, einzelne Fälle richtig zu beurtheilen, und richtige Schlüsse daraus zu ziehen. Die Anlage dazu giebt die Natur: aber ernstliche, fleißige, stets fortgesetzte Uebung muß dazu kommen, um diese Geisteskräfte immer weiter auszubilden.

Nach dem verschiedenen Verhältniß der Erkenntnißkräfte der Menschen, den Gegenständen, womit sie sich gerne beschäftigen, und wozu sie von Natur besonders aufgelegt sind, legt man ihnen verschiedene Nahmen bei. Es giebt z. B. spekulative, empirische, mathematische, philosophische, poetische, mechanische Köpfe.

IV. Von dem Gefühlvermögen.

§. 83.

Der Mensch hat ein Gefühlvermögen oder ein Vermögen Lust und Unlust zu empfinden. Denn alle Gefühle sind entweder angenehm oder unangenehm, Lust oder Unlust.

§. 84.

§. 84.

Die Eigenschaften eines jeden Gefühls sind:

1) Es ist etwas, das im Gemüth selbst, nicht ausser demselben existirt, etwas subjectives, nicht objectives. Die Ursachen desselben können aber ausser dem Gemüth seyn, z. B. die Speise, deren Genuß Wohlgeschmack, das Gemälde, dessen Anblick Vergnügen wirkt.

2) Es ist selbst keine Vorstellung, aber mit Vorstellungen verknüpft, z. B. die Vorstellung einer moralisch guten *Handlung*, ist mit einem Gefühl der Achtung gegen den Thäter in meinem Gemüthe verbunden. Die Seele stellt sich etwas vor, in so fern sie sich eines von ihr verschiedenen Gegenstandes — sie empfindet oder fühlt, in so fern sie sich ihres eigenen Zustandes unmittelbar bewußt ist.

3) Das Gefühl ist mit einem Bestreben verbunden, den angenehmen Zustand des Gemüths zu erhalten, oder den unangenehmen wegzuschaffen. Gefühl ist nicht selbst ein Trieb, Bestreben, Begierde oder Verabscheuung. Dieses sind Aeusserungen der Willenskraft. Aber es kann den Willen zur Thätigkeit reizen. Z. B. Gefühl des Schmerzes treibt an, die Ursache desselben aufzusuchen, um ihn wegzuschaffen.

§. 85.

Einerlei Vorstellungen erwecken nicht bei allen Menschen, auch nicht bei einem Menschen zu verschiedenen Zeiten einerlei angenehme oder unangenehme Gefühle. Durch Gewohnheit nimmt die Stärke derselben meistens ab. Auch allzugroße Einförmigkeit der Vorstellungen schwächt nach und nach die Gefühle, welche sie Anfangs begleiteten. Dagegen erregen stark abwechselnde, neue, seltene Gegenstände lebhafte Gefühle. Auch der Kontrast verstärkt öfters das angenehme oder unangenehme Gefühl, wenn es unmittelbar auf ein entgegengesetztes folgt. Z. B. das Gefühl der Genesung nach einer Krankheit, der Sättigung nach großem Hunger.

Wenn Lust und Unlust in gleicher Stärke, zu gleicher Zeit im Gemüthe einander entgegen wirken, so schwächen sie sich wechselsweise; oder sie wechseln sehr geschwind ab, bis ein Gefühl die Oberhand behält. Oft ist etwas für die Sinne angenehm, was dem Geschmack und der Vernunft misfällt, oder dem Geschmack angenehm und der Vernunft nicht. Es giebt ästhetisch schöne Gegenstände, die schädlich sind, z. B. Feuersbrünste; reizende Schilderungen unmoralischer Gegenstände durch Dichter — Manches gefält der Vernunft, ist aber für die Sinne unangenehm — was man gewöhnlich ein gemischtes Gefühl nennt

nennt z. B. Furcht und Hofnung, ist nichts anders, als ein schnell wechselnder Zustand angenehmer und unangenehmer Gefühle, welche im Gleichgewicht stehen. Der Zustand der Gleichgültigkeit tritt ein, wenn die Seele weder Lust noch Unlust empfindet. Völlige Gleichgültigkeit tritt nie ein, aber wohl Näherung zu diesem Gemüthszustand.

§. 86.

Die nächsten Veranlassungen und Ursachen der Gefühle können öfters durch Erfahrung gefunden werden, aber die *eigentliche* Entstehungsart *derselben und die* Veränderungen, *welche* dabey im Körper vorgehen, sind uns verborgen. Nur so viel scheint gewis zu seyn, daß kein Gefühl blos geistig, sondern jedesmal mit gewissen Veränderungen in den körperlichen Organen verbunden *ist.*

§. 87.

Die Gefühle werden in folgende *Klassen* abgetheilt:

1) Gefühle die aus gewissen Zuständen und Veränderungen des Körpers entstehen; körperliches Vergnügen und Schmerz. Dazu gehören auch solche, welche mit den Instinkten zur Erhaltung des Körpers übereinstimmen.

2) Gefühle, welche die Vorstellungen der Einbildungskraft begleiten, z. B. angenehmes Gefühl

bey der Vorstellung eines Gutes, das man erwartet.

3) Das Mitgefühl oder Sympathie z. B. Freude über das Glück anderer Menschen.

4) Aesthetische Gefühle z. B. Gefallen oder Mißfallen am Schönen und Häßlichen.

5) Gefühle welche durch Erkenntnisse des Verstandes und der Vernunft gewirkt werden z. B. Vergnügen über eine neuentdeckte Wahrheit.

6) Moralische Gefühle, welche bey dem Urtheil über den moralischen Werth unserer eigenen und fremder Maximen und Handlungen entstehen.

§. 88.

Körperliche Gefühle.

Gefühle des Wohlgeschmacks und Uebelgeschmacks der Speisen und Getränke — des angenehmen und unangenehmen Geruchs — des Gesichts z. B. helles blendendes Licht ist für die Augen unangenehm — Des Gehörs z. B. sanfte, lustige, rauschende Musick — Gefühl des Hungers und Dursts und der darauf folgenden Sättigung — Abwechselung und Einförmigkeit der Nahrungsmittel — Sanfte Berührung der Gefühlsnerven z. B. Jucken, mäsiges Reiben, Kützel. Das Gegentheil ist eine zu heftige Erschütterung, oder Verletzung der Theile des Körpers z. B. Schmerzen im Kopf, Magen, Stechen, Brennen

nen, Schneiden u. d. gl. — Gefühl der Gesundheit, Lebensgefühl, Wohlbehagen, Gefühl der körperlichen Kraft, Stärke ꝛc. entsteht aus mässiger Beschäftigung der Lebenskräfte, leichtem Umlauf des Geblüts, guter Verdauung u. d. gl. Entgegengesetzt sind die Gefühle der Schwäche, Mattigkeit, Niedergeschlagenheit, Melancholie, Bangigkeit u. s. w. Gefühle der Ermüdung, Schläfrigkeit und der darauf folgenden Erholung, Erquickung, Genesung nach einer Krankheit — Starke Erhitzung des Körpers und Abkühlung — Frost und Wärme.

§. 89.

Gefühle der Einbildungskraft.

Durch Ideenverbindungen werden häufig ehemalige angenehme und unangenehme Gefühle wieder erweckt z. B. Andenken an ein genossenes Glück, an den Tod eines Freundes. Vorstellungen von Glück und Unglück, das wir erwarten oder fürchten — von Mitteln zu Befriedigung gewisser Neigungen z. B Geld, Ansehen, — erdichteten Zuständen und Lagen, in welche wir uns versetzen — Vorstellungen von nützlichen und schädlichen Begebenheiten, die unser Wohl und Weh befördern z. B. von einer fröhlichen Bottschaft, von Beleidigungen, Kränkungen u. d gl. erregen entweder Gefühle der Freude, Heiterkeit, gute Laune, oder Betrübnis, Traurigkeit, Mißmuth, Schrecken, Furcht, Verzweiflung.

§. 90.

Mitgefühl oder Sympathie.

Wenn wir uns den angenehmen oder unangenehmen Zustand, Glück und Ungemach anderer Menschen vorstellen, so können wir uns vermittelst der Einbildungskraft in denselben Zustand versetzen. Wir werden davon eben so afficirt, als wir uns vorstellen, daß der andere afficirt worden sey. Daher entstehen die Gefühle der Mitfreude und des Mitleidens. Oefters empfinden wir das Angenehme oder Unangenehme lebhafter und stärker, als der andere selbst. — Oefters äussert sich auch das Mitgefühl gegen Thiere; sogar gegen leblose Dinge, wenn uns die täuschende Einbildungskraft diese Dinge als lebend und empfindend vorstellt.

Antipathie, Abneigung gegen Menschen, ohne sich des Grundes bewußt zu seyn; Abscheu vor gewissen Thieren und leblosen Dingen, sind unangenehme Gefühle, und gründen sich öfters auf verborgene Ideenverbindungen.

§. 91.

Aesthetische Gefühle.

Schöne und häßliche Gegenstände erregen Gefühle des Wohlgefallens und Mißfallens: z. B. eine schöne Blume, eine schöne Menschengestalt, schöne Gedichte, Musik, Gemählde u. s. w. sind Gegenstände des ästhetischen Wohlgefallens — Erhabene

habene Gegenstände z. B. ein hoher Berg, der gestirnte Himmel, Beschreibung erhabener Dinge bey Dichtern beschäftigen die Einbildungskraft, und erwecken ein Gefühl des Wohlgefallens. — Naive, lächerliche, witzige, scherzhafte Einfälle gefallen aus eben der Ursache, weil sie der Phantasie eine leichte Beschäftigung geben. Ebenfalls das Lächerliche in Geberden, Handlungen, Erzählungen u. s. w. Ungereimtheiten in Dingen die an sich nicht sehr wichtig sind. — Geschickte Nachahmung der Natur durch schöne Künste gefällt: z. B. schöne Beschreibungen eines Dichters von einer Landschaft, getreue Gemählde, Bildsäulen, schöne Gebäude. — Vorstellungen menschlicher Handlungen und Schicksale in Lust- und Trauerspielen erregen Mitgefühl und Bewunderung über die Geschicklichkeit des Künstlers u. s. w.

Hier sollten nur die vorzüglichsten Quellen der ästhetischen Gefühle angegeben werden; eine weitere Ausführung dieser Materie, wird man in der Aesthetik oder Theorie des Geschmacks finden.

§. 92.

Gefühle bey Erkenntnissen des Verstandes und der Vernunft.

Erkenntniß der Wahrheit, Uebereinstimmung unserer Vorstellungen mit sich selbst und den Objecten, sind angenehm. — Ursachen dieses ange-

nehmen Gefühls sind: Beschäftigung der Denkkraft, das Bewußtseyn unserer Vervollkommnung, die unser eigenes Werk ist, durch unseren eigenen Scharfsinn und Anstrengung der Vernunft errungen worden ist; die Vorstellung des Nutzens, welchen andere Menschen und wir selbst aus den erlernten oder neuerfundenen Wahrheiten ziehen können, u. s. w. — Was aber die Vernunft in ihrer Wirksamkeit hemmt, ist unangenehm z. B. Ungewißheit, Zweifel, Irthümer. Dahin gehören auch lange vergebliche Anstrengung, einen mündlichen oder schriftlichen Vortrag zu verstehen, oder eine Wahrheit zu entdecken, zu beweisen, zu vertheidigen — Entdeckung der Vorurtheile des Aberglaubens anderer Menschen, verbunden mit der wahrscheinlichen Vorstellung, daß sie noch lange das wohlthätige Licht der Aufklärung entbehren müssen; Entdeckung der Hindernisse, welche von selbstsüchtigen, lichtscheuen Menschen der wahren Aufklärung der Menschen in den Weg gelegt werden.

§. 93.

Moralische Gefühle.

Wir empfinden das uneigennützigste Wohlgefallen am sittlich Guten und die reinste Achtung gegen die Tugend; aber Abscheu und Verachtung gegen das Laster. Es ist der höchste und letzte Zweck unserer Natur, nicht blos von Neigungen

der Sinnlichkeit abzuhängen, sondern die allgemeingültigen und absolut nothwendigen sittlichen Vorschriften der Vernunft zu befolgen. Wir lieben die Tugend nicht blos als ein Mittel, anderer Arten von Glückseeligkeit theilhaftig zu werden, sondern wir lieben und achten sie um ihrer selbst willen, als etwas Absolutgutes. — Wenn wir uns selbst das Zeugnis eines tugendhaften Verhaltens geben können, so fühlen wir eine beseeligende Selbstzufriedenheit, im gegenseitigen Falle, Gewissensunruhe. Die moralische Billigung und Mißbilligung der Gesinnungen und Handlungen anderer Menschen sind ebenfalls von diesem Gefühl der Achtung und Verachtung begleitet. Ob man gleich auch gegen Menschen von großem Scharfsinn, Verstand, Witz, wenn sie einen guten moralischen Charakter haben, Achtung empfindet: so sind doch die moralisch guten Eigenschaften, als Menschenliebe, Redlichkeit, Seelenstärke, Selbstherrschaft, Muth bey Ueberwindung der größten Schwierigkeiten, die sich auf der Bahn zur moralischen Vollkommenheit entgegenstellen, u. s. w. die eigentliche Objekte unserer Hochachtung.

Nur vernünftige Menschen, keine ganz junge Kinder, Wahnsinnige oder Thiere sind Gegenstände der moralischen Billigung oder Mißbilligung. — Die weitere Ausführung dieser Materie gehört in die Moral.

§. 94.

Einige Anmerkungen über die Gefühle.

1) Sie können auch in Ansehung der Stärke und Dauer unterschieden werden. Gefühle der körperlichen Organe sind gewöhnlich weit stärker, als die der Einbildungskraft, und diese stärker, als die Gefühle, welche von Vernunftkenntnissen oder Vernunfthandlungen gewirkt werden. Wenn starke sinnliche Gefühle den moralischen entgegen stehen, so muß das Interesse für Tugend sehr lebhaft, die Grundsätze der Moralität müssen sehr deutlich und wirksam auf den Willen seyn, wenn die Reitze der Sinnlichkeit besiegt werden sollen. In Ansehung der Dauer sind die angenehmen oder unangenehmen Gefühle, welche schwächer sind, anhaltender, als die lebhaften und starken. Das Vergnügen an Wahrheit und Tugend ist bleibend; aber die sinnlichen Freuden sind sehr vergänglich, erwecken bald Ueberdruß, und sind öfters wegen ihrer Stärke sehr schädlich für Geist und Körper, wenn sie nicht mäßig genossen werden.

2) Wenn mehrere Gefühle zusammenstimmen, so ist die Wirkung auf den Willen desto stärker z. B. eine wohlthätige Handlung gegen einen hülfsbedürftigen Menschen kann nicht nur moralische Gefühle, sondern auch Sympathie, angenehme Erwartungen von Nutzen, der dar-

aus

aus entstehen kann u. d. gl. zu Triebfedern haben. Doch muß das Gefühl der Pflicht die stärkste Triebfeder seyn, wenn die Handlung nicht eigennützig werden und allen moralischen Werth verliehren soll.

3) Zu der Zeit, wenn das Erkenntnißvermögen beschäftiget ist, entstehen keine starke Gefühle. Daraus fließt die wichtige Regel für manche Menschen zur Verminderung ihres übermäßigen Hangs zu starken Gefühlen, Empfindeley und Schwärmerey: daß sie ihren Geist zum Denken gewöhnen, ihn fleißig mit anhaltendem Nachdenken über wissenschaftliche und moralische Wahrheiten beschäftigen, oder auch an Gegenständen des gemeinen Lebens, welche Nachdenken erfordern, üben müssen.

V. Von dem Begehrungsvermögen.

§. 95.

Der Mensch hat ein **Begehrungsvermögen**, ein Vermögen sich selbst zu Handlungen zu bestimmen, um dasjenige wirklich zu machen, was in der Vorstellung enthalten ist. Alle Bestrebungen dieses Vermögens sind entweder **Begierden** oder **Verabscheuungen**.

Ein Bestreben ist 1) keine Vorstellung 2) kein Gefühl. Es ist aber mit Vorstellungen und Gefühlen verbunden. Die Vorstellung ist

 für

für das Gefühl angenehm oder unangenehm, und dieß erweckt eine Begierde oder Verabscheuung. Es ist daher offenbar, daß man nicht in einem Augenblick zugleich etwas begehren und verabscheuen kann.

§. 96.

Das Begehrungsvermögen wird in das untere und obere, oder sinnliche und vernünftige eingetheilt. Das erstere gehet auf Erhaltung des Angenehmen und Nützlichen, und Wegschaffung des Unangenehmen und Schädlichen. Dieses ist der letzte Endzweck des sinnlichen Begehrungsvermögens. — Das vernünftige aber geht hauptsächlich auf moralisch gute Gesinnungen und Handlungen, und verabscheut das moralisch Böse.

§. 97.

Sinnlichkeit und Vernunft sind beide wesentliche Vermögen des menschlichen Geistes. Also gehören angenehme und nützliche Gegenstände eben so gut zu den Zwecken seines Bestrebens als das Absolutgute. Je nachdem aber die erstern oder das zweite als letzter Endzweck angesehen werden, nach denen der Wille strebt, ist die Vernunft der Sinnlichkeit oder diese jener untergeordnet. Daher entstehen die Nahmen des vernünftig sinnlichen und des sinnlichvernünftigen Begehrungsvermögens. Die Bestrebungen des erstern heißen

eigentlich **Begierden** und **Verabscheuungen**, des letztern aber **Wollen** und **Nichtwollen**.

§. 98.

Die **Triebfedern** welche den menschlichen Willen bestimmen, sind von mancherley Art. **Erstlich Instinkte**, Naturtriebe, welche mehr von Gefühlen als deutlichen und bestimmten Vorstellungen eines Gegenstands herkommen z. B. Trieb nach Essen und Trinken. **Zweitens** angenehme und unangenehme Gefühle mit Vorstellungen verknüpft; Erfahrungskenntnisse von dem was nützlich und schädlich ist. Man sucht den gegenwärtigen Genuß zu verlängern und das, wovon man Vergnügen erwartet zu erhalten, und das Gegentheil wegzuschaffen. Wenn diese Triebe zum Angenehmen oft befriedigt werden, so entstehen **Neigungen**, anhaltende Begierden. Das Gegentheil sind **Abneigungen**. Sehr heftige Neigungen, welche von starken Gefühlen herkommen, und öfters den Willen in große Thätigkeit setzen, sind **Leidenschaften** oder **Affekten**. Die dritte Art der Beweggründe für den Willen sind **Vorstellungen der moralischen Vernunft**, von dem was an sich gut ist, was pflichtmäßig und pflichtwidrig, recht und unrecht ist.

§. 99.

Von den vielen Arten der sinnlichen Triebe und Neigungen können hier nur einige angegeben werden.

werden. Trieb der Selbsterhaltung, nach Nahrung; nach Entfernung körperlicher Schmerzen; Zurückschaudern vor Gefahren; Abscheu vor giftigen, übelschmeckenden, übelriechenden Dingen u. s. w. Neigung zu sinnlichen Vergnügungen; Vergnügungen der Einbildungskraft; Neigungen zum Genuß der Schönheiten der Natur und Kunst. Trieb nach Ehre, Macht, Reichthum, nach Ausbildung des Verstandes, Erlernung nützlicher Kenntnisse, nach Beschäftigung, nach Ruhe; Trieb nach Gefühlen der Sympathie zur Verminderung oder Wegschaffung des unangenehmen Zustandes anderer Menschen, zur Erhaltung ihres Glücks u. s. w.

Jeder sinnliche Trieb bezieht sich auf ein ähnliches Gefühl, welches ihn erweckt und den Willen in Thätigkeit setzt. Nicht alle Gefühle gehen vor der Begierde her. Nach der Befriedigung einer Begierde entsteht ebenfalls ein Gefühl der Lust, und wenn die Begierde nicht befriedigt wird, ein Gefühl der Unlust. Oefters ist der Trieb nur im Gemüthe wirksam und es fehlt an Gelegenheit, ihn in Handlungen zu äussern. Entgegengesetzte Neigungen und Triebe schwächen sich wechselsweise, bis eine die Oberhand behält. Je lebhafter die Vorstellungen der Lust und Unlust sind, oder je plötzlicher sie entstehen, desto

stärker

stärker wird der Trieb. — Neigungen, die oft befriedigt werden, oder deren Befriedigung sich manche nicht unüberwindliche Hindernisse entgegen setzen, so daß sich die Phantasie lange mit dem Gegenstand lebhaft beschäftigt, nehmen sehr an Stärke zu.

§. 100.

Die Leidenschaften sind von zweierley Art

I. Solche, wo sich mit starken Gefühlen ein heftiges Bestreben verbindet, um etwas Angenehmes zu erhalten oder etwas Unangenehmes zu entfernen.

1) Begehrende a) Liebe, ein lebhaftes Bestreben der Seele, mit einem Gegenstande, dessen Vollkommenheiten ihr angenehm sind, in nähere Gemeinschaft zu tretten. Dazu gehören Freundschaft, Dankbarkeit gegen Wohlthäter, Geschlechtsliebe. b) Feindschaft, die Bemühung den Feind zu verfolgen, und seine Kraft zu schwächen. c) Rachbegierde, Verlangen einem Beleidiger zu schaden. d) Troz und Eigensinn, wenn einer aus Stolz, Schwäche des Verstandes oder wegen körperlicher Fehler z. B. Hypochondrie, ohne vernünftige Gründe seinen Willen durchsetzen will. e) Nacheiferungssucht, das Bestreben, vor andern gewisse Vorzüge zu erlangen. Sie kann edel und unedel seyn, nachdem

dem sie auf wahre Vorzüge des Geistes und Herzens, oder auf geringfügige oder unmoralische Dinge gerichtet ist. f) **Enthusiasmus** Eifer für wichtige Unternehmungen, Patriotismus, Diensteifer, Eifer für Entdeckung wichtiger Wahrheiten, für gewisse Personen, für Tugend und Beglückung der Welt. Er kann aber auch auf unedle Zwecke gerichtet seyn, oder zu Schwärmerei ausarten. g) Stolz, h) **Ergeiz**, i) Geldgeiz, k) Gaumlust.

2) **Verabscheuende.** a) **Eckel**, Abscheu vor widrigem Geruch und Geschmack, vor widrigen Gegenständen des Gesichts, garstigen Thieren, unreinlichen und ungesitteten Menschen. b) **Haß**, Abscheu vor Feinden; (Feindschaft und Haß sind nicht immer vereinigt) Abscheu vor sittlichen Unvollkommenheiten. c) **Furcht** vor Gegenständen, die Gefahr drohen. d) **Schrecken** Furcht vor plötzlicher Gefahr. e) **Mißgunst** Unlust über fremdes Glück. f) **Kleinmuth** Abscheu vor Schwierigkeiten. g) **Verzweiflung** heftiger Abscheu vor grosen Schwierigkeiten gegen die man kein Mittel weis.

§. 101.

II. Die zweite Gattung der Leidenschaften sind heftige Gefühle ohne starke Begierden, und ohne unmittelbare Thätigkeit des Willens.

1) An

1) Angenehme. a) Freude, Vergnügen über angenehme Begebenheiten, Fröhlichkeit. Daraus entsteht öfters Scherzhaftigkeit, muthwillige Aeusserungen der Freude durch Schreien, Lärmen, Springen. Die Schadenfreude ist das Vergnügen über anderer Unglück. b) Bewunderung über schöne, erhabene Gegenstände, über Dinge die selten sind, unsere Erwartung übersteigen. c) Große Ehrfurcht gegen sehr verständige oder sehr gute Menschen, gegen das höchste Wesen u. s. w. d) Hoffnung Vergnügen bey der Vorstellung eines Guts, das wir erwarten. Die Hofnung ist öfters angenehmer, als der nachherige Genuß; denn die Phantasie vergrößert das künftige Glück, und stellt öfters nur das Angenehme allein vor. Der Genuß ist mit manchen Unannehmlichkeiten verbunden.

2) Unangenehme. a) Traurigkeit, Betrübniß b) Neid, unthätiger Verdruß über die Vollkommenheiten anderer Menschen. c) Aerger über anderer Reden, Handlungen, Begebenheiten. d) unthätige Furcht. e) Scham, Verdruß, wenn eigene Schwachheiten und Fehler von andern entdeckt werden. Aber Schamhaftigkeit ist kein Affekt, sondern die Neigung, sich vor Reden und Handlungen zu hüten, deren man sich schämen müßte. f) Reue, Verdruß über unkluges oder unsittliches Betragen.

Sie

Sie ist zuweilen mit Scham verbunden, zuweilen nicht.

Wenn sich verwandte Leidenschaften z. B. Ruhmsucht und Haß, Stolz und Troz, Liebe und Bewunderung vereinigen, so ist ihre Wirksamkeit auf den Willen desto stärker.

§. 102.

Das vernünftige Begehrungsvermögen geht zunächst auf Gegenstände der moralischen Billigung und Mißbilligung. Aber auch das Sinnlichangenehme und nützliche wird von der Vernunft gebilligt, doch nur in so fern, als keine Pflichten, deren Erfüllung die Vernunft als ihren Hauptzweck erkennt, dadurch verletzt werden. Wenn der Wille den Gesetzen der Vernunft folgt, so ist er moralisch frey. Die Sklaverei des Willens ist der Zustand, worin er sich von dem Einflusse der Neigungen und Leidenschaften, den Vernunftgesetzen, zuwider, bestimmen läst.

§. 103.

Deutliche und lebhafte Erkenntniß der Pflichten, frühe und anhaltende Gewöhnung zur Befolgung moralischer Maximen, Belebung und Stärkung des moralischen Gefühls und aller der Neigungen, die sich damit zur Erhaltung der moralischen Würde des Menschen vereinigen lassen, Aufmerksamkeit auf sich selbst und Wachsamkeit,

daß

daß unsittliche Neigungen und Leidenschaften sich nicht festsetzen — Dieses sind die Mittel, wodurch die Thätigkeit und Freiheit des vernünftigen Begehrungsvermögens erhalten werden muß.

Mehreres davon wird in der Moral gesagt werden.

§. 104.

Zum Beschluß noch etwas von den mancherlei Verschiedenheiten der Menschen und den Ursachen derselben. Man kann diese Ursachen in natürliche und sittliche eintheilen. Die erstern sind solche, welche theils gar nicht, theils nur wenig von der Willkühr der Menschen abhängen: die letztern aber können von den Menschen mehr oder weniger nach Willkühr bestimmt und verändert werden.

I. Natürliche Ursachen.

1) Beschaffenheit des Körpers, Organisation, Verhältniß der flüssigen und festen Theile, langsamer oder schnellerer Umlauf der Säfte, gute oder schlechte Beschaffenheit der Empfindungswerkzeuge, größere oder geringere Reitzbarkeit der Nerven u. d. g. — Daher entsteht die gewöhnliche Eintheilung der Temperamente in a) das sanguinische, b) cholerische, c) melancholische, d) phlegmatische. Aus diesen entstehen mancherlei gemischte Temperamente, z. B. das sanguinisch-cholerische, sanguinisch-phlegmatische, melancholisch-cholerische u. s. w.

2) **Verschiedenheit in den natürlichen Geistesanlagen.** Inbegriff und Verhältniß der Erkenntniß- Gefühls- und Begehrungs-Kräfte, daher entstehen z. B. gute, mittelmäsige, schlechte Köpfe; muntere, scharfsinnige, witzige, träge, blödsichtige, trockene Köpfe. Einige Menschen sind von Natur sanftmüthig, still; andere lustig, ungestümm; einige haben besondere Anlagen zu gewissen Gefühlen, Neigungen und Affekten.

3) **Lebensalter.** Kleine Kinder und Erwachsene, Jünglinge, Männer, Greise, Mädchen, Weiber, sind manchen körperlichen Veränderungen unterworfen. Der Körper wächst, seine Theile werden nach und nach fester. Die Kräfte des Körpers entwickeln sich, nehmen wieder ab u. s. w. Alles dieses hat Einfluß auf den Geist und Charakter des Menschen. Daher die verschiedenen Modificationen der Gefühle, Neigungen, Denkart, Sitten in den verschiedenen Lebensaltern.

4) **Geschlecht.** Im Ganzen sind Männer und Weiber in Gemüthsgaben, Neigungen, Trieben, Grundsätzen, so wie im Körperbau verschieden. Dieses bildet den Geschlechtscharakter.

5) **Klima.** Die Beschaffenheit der Luft, Hitze und Kälte, natürliche, und durch Anbau veränderte Beschaffenheit des Landes, haben großen Einfluß auf die Einwohner. Körper und Geist

Geist werden manche Veränderungen leiden, je nachdem der Mensch fast beständig Winterkälte oder große Hitze erdultet, oder in gemäßigten Erdstrichen lebt. Anders ist er beschaffen in ebenen, anders in bergichten, waldichten Ländern, anders in solchen, die mit vielen Seen und Flüssen durchschnitten sind, oder am Meer und im Meer liegen (Inseln); anders in großen festen Ländern; in unfruchtbaren, sandichten oder wohl angebauten Gegenden. Welch ein Unterschied ist zwischen einem Italiener und Lapländer — Franzosen und Engländer — Chineser, Feuerländer, Neger, Europäer!

6) Die gewöhnlichsten Nahrungsmittel, z. B. grobe und rauhe Kost, viele fette Speisen, hitzige und starke Getränke, viele Speisen aus dem Pflanzenreich, Thierreich u. d. g. gehören ebenfalls zu den Ursachen mancher Nationaleigenheiten.

II. Sittliche Ursachen.

1) Sprache. Davon hängt die Menge und Deutlichkeit der Begriffe, und Vollkommenheit der Erkenntnißkräfte ab. Arme Sprachen enthalten fast nur Ausdrücke für die gewöhnlichsten sinnlichen Gegenstände. Je ausgebildeter die Sprache eines Volks ist, desto ausgebildeter sind auch im Ganzen die Verstandesfähigkeiten und die Feinheit des Gefühlvermögens.

Besonders hängt der Reichthum an allgemeinen Begriffen davon ab.

2) *Lebensart.* Einsamkeit und Leben in Gesellschaft — Körperliche Ruhe und Geschäftigkeit. — Arten der Beschäftigung, z. B. des Kriegers, des Gelehrten, Künstlers, Handwerksmanns, Bauers, der Armen und Reichen, der Land- und Stadtbewohner, haben mancherlei Einfluß auf den Menschen. Dahin gehören auch die Verschiedenheiten der Hirtenvölker, derer die sich vom Ackerbau, Handlung, Schiffahrt nähren, die Jagd und den Krieg lieben u. s. w.

3) *Sitten, Gebräuche, Meinungen,* welche in einer Nation, Stadt oder Familie lange gewöhnlich gewesen sind.

4) *Erziehung* durch Privatlehrer, in öffentlichen Anstalten, Lektüre, Beispiele, Belohnungen und Strafen.

5) *Religion.* Begriffe von Gott; Verehrung Gottes durch äussere Gebräuche; Begriffe von der Bestimmung des Menschen; seinen Pflichten; Verhältnissen gegen Gott und andere Menschen; seinen Erwartungen nach dem Tode. Daher entstehen manche Eigenheiten in dem Volkscharakter, z. B. der Juden, Muhamedaner, Christen, Hindus u. s. w.

6) Regie-

6) Regierungsverfassung, Gesetzgebung, Handhabung der Gesetze, größere oder geringere Freiheit im Denken, Reden, Schreiben — Begünstigung oder Verhinderung des Ackerbaues, Handels u. d. g. — Auch die demokratische, aristokratische, monarchische, oder gemischte Form der Staatsverfassung muß in Anschlag gebracht werden.

7) Charakter, Principien und Maximen, welche jeder Mensch im Denken und Handeln befolgt. Der Charakter wird durch alle genannte Ursachen zum Theil bestimmt: ausserdem hängt er auch von dem freien Willen des Menschen ab.

Dieses sind die vorzüglichsten allgemeinen Ursachen von den Verschiedenheiten der Menschen. Alle besondere Ursachen, die noch mitwirken, anzugeben, würde zu weitläuftig seyn.

Die Logik oder Vernunftlehre.

§. 105.

Die Logik ist die Wissenschaft von den allgemeinen und nothwendigen Regeln des Denkens und von dem rechten Gebrauche derselben. Nach diesen Regeln oder Gesetzen des Denkens müssen wir uns richten, wenn wir unsere Begriffe aufhellen und berichtigen, wenn wir über etwas ein Urtheil fällen, und aus bekannten Wahrheiten andere unbekannte herleiten wollen. Nach ihnen können wir beurtheilen, ob unsere eigene, oder anderer Menschen Begriffe, Urtheile und Schlüsse richtig sind oder nicht. Daher kann die Logik als eine Vorbereitungswissenschaft angesehen werden, weil wir nach ihren Regeln alle wissenschaftliche Kenntnisse ordnen, eintheilen und prüfen müssen.

Der Nutzen, den die Kenntniß und richtige Anwendung der logischen Regeln gewährt, ist mannigfaltig. Irrthümer und Fehlschlüsse sind oft die größten Hindernisse der menschlichen Vollkommenheit und Glückseligkeit. Es ist also nicht nur Pflicht, daß wir uns die Mittel bekannt machen, und sie anwenden, wodurch wir uns vor Irrthümern hüten können; sondern dieses ist uns auch sehr

nützlich. Denn die Wahl des Guten und Nützlichen, und folglich die Beförderung unserer Vollkommenheit und Glückseligkeit hängt von dem richtigen Gebrauch unserer Denkgesetze ab.

§. 106.

Die Logik zerfällt in zwei Theile. Der erste enthält die Regeln des Verstandes im Allgemeinen, nach welchen wir uns bei allem Denken richten müssen. Der andere Theil lehrt die Anwendung dieser Regeln, bei den vielen Einschränkungen, welchen der menschliche Verstand von Natur unterworfen ist. Er handelt von den Quellen der Irrthümer, welche durch die Sinne, Einbildungskraft, Leidenschaften, Vorurtheile u. s. w. veranlasset werden; und von den Mitteln, dieselbe zu vermeiden.

Erster Theil.

§. 107.

Das Vermögen zu denken, oder der Verstand in weiterer Bedeutung ist das Vermögen, mehrere Vorstellungen in einem Bewustseyn zu verbinden. Dieses Denkvermögen kan auf dreierlei Art wirksam seyn. Entweder werden einzelne Vorstellungen verbunden, woraus Begriffe — oder es werden mehrere Begriffe verbunden, woraus Urtheile entstehen — oder durch

die Verbindung mehrerer Urtheile wird ein neues Urtheil gefolgert, wodurch Vernunftschlüsse zu Stande kommen. Das Vermögen der Begriffe heißt Verstand (in engerer Bedeutung), das Vermögen der Urtheile Urtheilskraft, und das Vermögen der Schlüsse Vernunft.

I. Von den Begriffen.

§. 108.

Jede Vorstellung in unserem Gemüthe bekommt zuweilen den Nahmen eines Begriffs. Doch nennt man gewöhnlich die Vorstellungen von einzelnen Dingen, welche wir vermittelst sinnlicher Eindrücke durch Gesicht, Gehör, Geschmack u. s. w. erhalten, (z. B. von einem gewissen Menschen oder Thier) Anschauungen. Die Verstandsbegriffe, welche in der Logik vorzüglich in Betrachtung kommen, sind Vorstellungen von gewissen Merkmalen, welche mehrere Objekte gemein haben. Dahin gehören z. B. die Begriffe von Mensch, Triangel u. d. gl. überhaupt. Dadurch kann die Einerleiheit und Verschiedenheit mehrerer Objekte erkannt werden.

Blose Wörter wobey wir uns nichts denken, sind keine Begriffe. Denn Wörter sind blose Zeichen von Begriffen, und wenn wir uns nichts dabey vorstellen, leere Töne.

§. 109.

Die Anschauungen heisen auch einzelne Begriffe z. B. von einem bestimmten Baum, Stein. Die Verstandesbegriffe sind jedesmal allgemeine, oder solche, die sich auf mehrere ähnliche Gegenstände beziehen. Zu der Bildung eines allgemeinen Begriffs gehört 1) daß der Verstand die einzelnen Vorstellungen von mehreren ähnlichen Dingen vergleiche 2) und die Merkmale, welche sie gemein haben, zusammenfasse, z. B. durch die Vergleichung mehrerer gradlienichten Triangel findet man die gemeinschaftlichen Eigenschaften, daß sie aus geraden Linien zusammengesetzt sind, daß dieses nur drey Linien sind, und daß sie einen Raum einschließen. Wenn diese Merkmale zusammengefaßt werden, so entsteht der allgemeine Begriff eines gradlinichten Triangels. Man abstrahirt also von allen andern Merkmalen, welche diesem und jenem Triangel, aber nicht allen, zukommen, weil dieselben nicht in den allgemeinen Begriff gehören.

Abstraction ist das Absondern der Vorstellungen im Bewustseyn, wobey man einige mit besonderer Klarheit denkt, und die andern wegläst.

§. 110.

Durch das Vermögen, allgemeine Begriffe zu bilden, bekommt der Mensch auch Ideen von

Gattungen und Arten. Einige Begriffe haben eine weitere Sphäre als andere, und heißen höhere; andere haben eine engere Sphäre, und heissen niedrigere z. B. der Begriff von Thier, ist weiter als der von einem vierfüßigen Thier, und dieser ist weiter, als der von dem Pferd.

Viele einzelne Dinge gehören zu einer Art (species) und der Begriff, welcher ihre gemeinschaftliche Merkmale enthält, ist der Begriff von einer Art z. B. die Begriffe von dem Eichbaum, Buchbaum, Kirschbaum u. s. w. sind Begriffe von Arten. Viele Arten gehören zu einer Gattung (Genus), und der Gattungsbegriff enthält die gemeinschaftlichen Merkmale aller dieser Arten z. B. von dem Baum überhaupt. Mehrere Gattungen stehen unter einer höhern z. B. die Gattungen, Baum, Staude, Gras u. s. w. stehen unter dem höhern Gattungsbegriff der Pflanze. Ein noch höherer Begriff ist der von organisirten Wesen, unter welchen die Pflanzen und Thiere gehören. So steigt der Verstand durch viele Begriffe von Zwischengattungen bis zur höchsten und allgemeinsten von Dingen überhaupt. — Was einer Gattung oder Art zukommt, muß auch allen Arten oder einzelnen Dingen, die darunter begriffen sind, zukommen.

Wenn man die Merkmale zusammenfaßt, welche mehrere einzelne Dinge nicht gemein haben,

haben, so heißt dieses ihr Unterschied (differentia numerica). Auf eben die Weise entsteht der Begriff von dem Unterschied mehrerer Arten und Gattungen (differentia specifica et generica) z. B. der Begriff von den Merkmalen, welche die Eichbäume und Buchbäume nicht gemeinschaftlich haben, bestimmt ihren specifischen Unterschied.

§. 111.

Zwey Begriffe heissen Wechselbegriffe, wenn einer statt des andern gesetzt werden kann. Man sagt alsdann, daß sie sich einander einschließen z. B. gleichseitiger Triangel, und gleichwinklichter Triangel. Wenn der erste Begriff zwar den zweiten, aber der zweite den ersten nicht einschließt, so ist er dem ersten subordinirt, z. B. der Begriff von dem Quadrat ist dem von dem Viereck subordinirt. Wenn zwei Begriffe zwar einstimmig sind, aber keiner dem andern subordinirt ist, so sind sie koordinirt, z. B. Viereck und gleichseitige Figur.

§. 112.

Ein Begriff ist zusammengesetzt, wenn man darinn mehrere Merkmale unterscheiden kan: z. B. an einem Stück Geld kann man die Farbe, Größe, Gepräge, Festigkeit u. d. gl. als Merkmale angeben. Im gegenseitigen Falle heißt er ein einfacher Begriff z. B. der Begriff von rother Farbe

ist

ist einfach, weil darin keine Merkmale unterschieden werden können.

§. 113.

Die Merkmale eines Begriffs müssen zusammen gedacht werden können, wenn er ein wahrer Begriff seyn soll, z. B. viereckicht, gleichseitig und rechtwinklicht lassen sich zusammen denken, und geben den wahren Begriff eines Quadrats. Wenn aber die Merkmale nicht zusammenstimmen, oder in einer Vorstellung nicht vereinigt werden können, so ist der Begriff logisch falsch, widersprechend, und kann gar kein Begriff genannt werden z. B. ein dreiseitiges Quadrat. Ein runder Triangel. **Nichts was sich denken läßt, widerspricht sich** ist das Grundgesetz der Logik, und heißt der Satz des **Widerspruchs** (principium contradictionis.)

Die Merkmale, welche man nicht aufheben, oder wegnehmen kann, ohne den Begriff selbst zu zerstören, sind die wesentlichen Stücke desselben (essentialia) z. B. im Begriff vom Menschen darf die Vernunft nicht fehlen, weil sie ein wesentliches Stück desselben ist. — Andere Merkmale, welche sich verändern können, ohne daß der Begriff geändert wird, sind zufällige, ausserwesentliche Eigenschaften (modi, accidentia) z. B. die Farbe des Menschen.

§. 114.

§. 114.

Deutliche Begriffe (notiones distinctae) sind solche, deren Merkmale man sich bewußt ist, und sie angeben kann z. B. ein Mensch ist ein vernünftiges Thier. Wenn man aber dieses nicht kann, so ist der Begriff undeutlich. Die letztern sind entweder klare oder verworrene Begriffe. (notiones clarae v. confusae) Klare Begriffe sind deswegen undeutlich, weil sie einfach sind (§. 112) und also gar keine verschiedene Merkmale enthalten z. B. von Farben, Tönen, Geschmack. Wir können das süse vom bittern unterscheiden, können aber keine Merkmale angeben, in welchen dieser Unterschied bestehe. Verworrene Begriffe entstehen von manchen Gegenständen, in welchen zwar mehrere Merkmale enthalten sind, die man aber nicht unterscheidet. So hat z. B. mancher Mensch verworrene Begriffe von Tugend, Recht, Pflicht u. d. gl. Diese können auch deutlich gemacht werden, aber die klaren nicht.

Je mehrere Merkmale man in einem Begriff unterscheidet, desto deutlicher ist er. Daher hat die Deutlichkeit viele Grade. Alsdann ist er ausführlich deutlich, (notio complete distincta) wenn man von den wesentlichen Merkmalen auch deutliche Begriffe hat, z. B. das Quadrat hat vier grade gleiche Seiten und lauter rechte Winkel. Wenn ich weis, was eine grade Linie und ein rechter

Winkel

Winkel ist, so ist der Begriff von Quadrat ausführlich.

Endlich heißt der Begrif vollständig, wenn man nicht nur alle Merkmale desselben, sondern auch von diesen die Merkmale, und von den letztern wieder neue Merkmale angeben kann, bis man in dieser Auflösung des Begriffs auf einfache Begriffe kommt. Z. B. die zwei Merkmale des Menschen sind Thier und vernünftig. Ein Thier ist ein organisirtes Wesen, welches lebt, empfindet, von innen wächst, und sich nach Vorstellungen bewegt. Vernünftiges Wesen ist ein solches, welches ein thätiges Vorstellungsvermögen besitzt. Die Begriffe, Leben, Empfindung, organisirtes Wesen u. s. w. kann man nun noch ferner auflösen, und versuchen, ob der Begriff vollständig gemacht werden kann.

§. 115.

Ein vollständiger Begriff, welcher der Sache genau angemessen ist, so daß weder zuviel, noch zu wenig Merkmale angegeben werden, heißt eine **Erklärung** oder Definition. Der Gegenstand derselben heißt das Definitum. (Das obige Beispiel von einem Quadrat gehört hierher.)

Die Mathematik liefert eine Menge richtiger Definitionen. In andern Wissenschaften ist es weit schwerer, richtige Definitionen zu geben

ben. In der Naturgeschichte und Naturlehre, wo wir es mit Gegenständen der blosen Erfahrung zu thun haben, können keine vollständige Definitionen, sondern nur Beschreibungen gegeben werden. Man giebt solche Merkmale von einem Ding an, welche hinreichen, um es von andern Dingen zu unterscheiden. Z. B. Beschreibungen von Pflanzen, Thieren u. d. gl.

§. 116.

Die Definitionen sind entweder Sacherklärungen (Realdefinitionen) oder Worterklärungen (Nominaldefinitionen). In den Sacherklärungen werden die wesentlichen Merkmale und innere Beschaffenheiten angegeben, woraus man alles, was der Sache zukommt, verstehen und erklären kann: z. B. der Cirkel ist eine Figur, die von einer einzigen Linie so begrenzt wird, daß von einem Punct innerhalb (dem Mittelpunct) nach der begrenzenden Linie (Peripherie) lauter gleich große grade Linien gezogen werden können. — Die Worterklärung giebt einen deutlichen Begriff von einer Sache durch äussere Merkmale, wodurch man in Stand gesetzt wird, sie von andern zu unterscheiden. Sie betrift also das Wesen der Sache nicht. Z. B. Wasser ist ein durchsichtiges Flüssige, ohne Farbe und Geschmack.

§. 117.

Regeln zur Beurtheilung der Richtigkeit einer Realdefinition.

1) Die Definition muß dem Definitum angemessen oder adäquat seyn. a) Sie darf nicht weniger Merkmale angeben, als erforderlich sind, um den Gegenstand von allen andern zu unterscheiden; sonst ist sie weiter als das Definitum. Exempel von Definitionen, welche diesen Fehler haben, sind folgende: Ein Quadrat ist eine Figur von vier gleichen Seiten. Ein Triangel ist eine Figur, welche von drei Linien eingeschlossen ist. b) Sie darf aber auch nicht mehr Merkmale angeben, als zur Unterscheidung der Sache erforderlich sind; sonst ist sie enger als das Definitum: z. B. ein Triangel ist eine Figur von drei graden und gleichen Seiten.

2) Sie darf keine zufällige (§. 113.) sondern nur wesentliche Merkmale von der Sache angeben, welche sich jederzeit dabei finden müssen. Z. B. daß ein Triangel auf ein Papier gezeichnet ist, ist ein zufälliges Merkmal, und gehört nicht in die Definition.

3) Es dürfen keine negativen Merkmale angegeben werden, wenn positive vorhanden sind. Z. B. ein Triangel ist nicht rund.

4) Das

4) Das Wort, welches erklärt werden soll, darf nicht in der Definition selbst wieder vorkommen, sonst findet sich ein Cirkel in der Definition. Z. B. eine gerade Linie ist eine solche, welche grade vor sich hinlauft.

II. Von den Urtheilen.

§. 118.

Diejenige Handlung des Verstandes, wodurch zwei oder mehrere Begriffe, welche mit einander verglichen worden sind, entweder verbunden oder getrennt werden, heißt *urtheilen*; z. B. der Mensch ist sterblich, der Mensch ist nicht unsterblich. — In einem Urtheil heißt der eine Begrif (Mensch), wovon etwas bejahet oder verneint wird, das Subject. Das Prädikat (sterblich, unsterblich) ist dasjenige, was dem Subject beigelegt oder abgesprochen wird. Hierzu kommt noch das Verbindungswort (copula) *ist* oder *ist nicht*.

Zuweilen steckt das Verbindungswort schon in dem Wort, welches das Prädikat bezeichnet, z. B. die Zeit eilet, die Sonne erwärmt.

§. 119.

Nach der Quantität werden die Urtheile eingetheilt, in allgemeine, partikuläre und einzelne. In den ersten wird einer ganzen Art oder Gattung ein Prädikat zu oder abgesprochen. Z. B. Alle Menschen sind sterblich. In den partikulären be-

jahet oder verneint man ein Prädikat nur in Ansehung einiger Subjecte einer gewissen Gattung. Z. B. einige Thiere sind vierfüßig. Wenn das Subject ein einzelnes Ding ist, so gehört das Urtheil zu den einzelnen, z. B. die Erde ist rund.

§. 120.

In Ansehung der Qualität sind die Urtheile entweder bejahende oder verneinende z. B. die Pflanzen sind organisirte Körper. Die Steine sind nicht organisirte Körper.

Wenn man auf die Quantität und Qualität zugleich sieht, so kann es allgemein bejahende und partikulär bejahende, allgemein verneinende und partikulär verneinende Urtheile geben. Z. B. alle Menschen sind sterblich — einige Menschen sind gelehrt. Kein Mensch ist allmächtig; einige Menschen sind nicht tugendhaft.

§. 121.

Kategorische (absolute) Urtheile oder Sätze sind solche, worinn schlechtweg ohne Bedingung die Uebereinstimmung oder der Widerstreit des Subjects und Prädikats behauptet wird. Z. B. Gott ist gerecht. Die Sonne scheint.

§. 122.

Hypothetische (bedingte) Urtheile enthalten einen Vordersatz (antecedens, hypothesis) als

den

den Grund, und einen Nachsatz (consequens, thesis) als die Folge. Z. B. Wenn Gott gerecht ist, so belohnt er das Gute und bestraft das Böse. Wenn die Sonne scheint, so erwärmt sie die Erde. Es kommt dabei nur darauf an, daß die Folge richtig ist, oder daß der Vordersatz den Nachsatz als Folge nothwendig bestimmt.

§. 123.

In disjunctiven Urtheilen wird das Subjekt als ein Ganzes, die Prädikate als die Theile angesehen, welche zusammen das Ganze ausmachen. Das Subjekt drückt die Gattung oder Art, das Prädikat die Untergattungen oder Unterarten. Z. B. Geschöpfe sind entweder leblos oder lebendig. Die Körper sind entweder Mineralien, oder Pflanzen, oder Thiere. Dieses heißt die logische **Eintheilung der Begriffe**.

§. 124.

In der logischen Eintheilung werden alle niedere Begriffe, welche unter einem höheren stehen, vollständig dargestellt. Der höhere Begriff, oder das Ganze, welches eingetheilt wird, heißt das **Eingetheilte** (divisum). Die niedern Begriffe oder Theile, welche das Ganze zusammengenommen ausmachen, sind die **Eintheilungsglieder** (membra divisionis).

§. 125.

Ein Begriff läßt sich öfters in verschiedener Rücksicht eintheilen. Daraus entstehen Nebenabtheilungen z. B. die Triangel können in Ansehung der Seiten, in gleichseitige, gleichschenklichte und ungleichseitige; in Ansehung der Winkel in rechtwinklichte, stumpfwinklichte und spizwinklichte eingetheilt werden. Die Menschen nach dem Geschlecht in männliche und weibliche; nach der Farbe der Haut, in weise, schwarze, gelbe, kupferfarbene. Hier ist der Eintheilungsgrund (fundamentum divisionis) verschieden. — Wenn die Eintheilungsglieder wieder eingetheilt werden, so entstehen Unterabtheilungen. Alle Neben- und Unterabtheilungen lassen sich in einer Tabelle darstellen.

§. 126.

Regeln für die logische Eintheilung.

1) Die Eintheilungsglieder müssen einander wirklich entgegengesetzt seyn. Eins darf nicht im andern enthalten seyn; sondern sie müssen sich einander ausschließen. Z. B. die Eintheilung der Thiere in Vögel, Fische, Adler, Wallfische u. s. w. ist gegen diese Regel.

2) Die Theilung muß vollständig seyn. Alle Glieder müssen angegeben werden, welche unter dem Hauptbegrif wirklich enthalten sind z. B. die Eintheilungen der Regierungsformen, in Monarchie

narchie und Aristokratie — der Triangel, in gleichseitige und gleichschenklichte, sind fehlerhaft.

3) Jedes Glied muß wirklich unter dem allgemeinen Begrif enthalten seyn; es darf nichts eingemischt werden, was nicht dahin gehört, wie in folgendem Beyspiel: Die Figuren sind entweder gradlinicht oder krummlinicht oder ein Winkel.

4) Neben und Unterabtheilungen müssen gehörig geschieden und keine Abtheilung mit der andern vermengt werden.

5) Die Menge der Neben und Unterabtheilungen darf nicht zu gros seyn, weil dieses die Uebersicht des Ganzen erschwert, und also eher Verwirrung als Deutlichkeit verursacht.

§. 127.

Wenn die Verknüpfung der Begriffe in einem Urtheil blos als möglich oder denkbar angesehen wird, so heißt es ein problematisches Urtheil. z. B. der Mensch kann tugendhaft seyn. Wenn die Verbindung nicht blos in Gedanken, sondern wirklich in den Gegenständen sich findet, so ist es ein assertorisches Urtheil z. B. Titius ist ein gelehrter Mann. Ist aber die Verbindung nach den Denkgesetzen nothwendig, so daß das Gegentheil widersprechend wäre, so ists ein apodiktisches Urtheil z. B. jede Wirkung muß eine Ursache haben.

Im

Im deutschen wird der Unterschied dieser Urtheile durch die Worte, **es kann seyn**, **es ist**, **es muß seyn**, ausgedrückt.

§. 128.

Die Sätze sind theils **theoretische** theils **practische** Erstere sind solche, wornach man urtheilt, weil die Sache ist oder nicht ist: letztere lehren, daß etwas geschehen soll, und bestimmen den Willen.

§. 129.

Die theoretischen Sätze sind entweder **ursprünglich gewisse**, **Grundsätze** (axiomata) deren Wahrheit unmittelbar erkannt wird, daher sie keines Beweises bedürfen. Z. B. das Ganze ist so gros als alle seine Theile zusammen: oder gefolgerte, mittelbar gewisse, **Lehrsätze** (theoremata) deren Wahrheit aus andern Sätzen erwiesen werden muß z. B. zwei Parallelogrammen von gleicher Grundlinie und Höhe sind gleich.

§. 130.

Die practischen Sätze sind auch entweder unmittelbar oder mittelbar gewisse. Die erstern heissen Postulate (Forderungssätze); die Möglichkeit der Ausführung muß in ihnen ohne Beweiß gewiß seyn z. B. jede Größe kann vermehrt und vermindert werden. Die andern heisen Probleme (Aufgaben)

gaben) und bedürfen eines Beweises z. B. zwei Zahlen mit einander zu multipliciren. Sie zerfallen in drei Stücke, Aufgabe selbst, Auflösung derselben, und Beweiß, daß durch das vorgeschriebene Verfahren erhalten worden ist, was man verlangte.

§. 131.

In einer Wissenschaft muß man öfters solche Sätze zum Grund legen, welche in andern Wissenschaften schon erwiesen worden sind, z. B. wenn bey dem Vortrag der Physik Sätze aus der Optik oder Mechanik entlehnt werden. Diese heisen **Lehnsätze** (lemmata) — Sätze, welche unmittelbare Folgen aus den vorhergehenden Sätzen enthalten, heißen **Folgesätze** (corollaria). Ausserdem werden auch öfters **Anmerkungen** (Scholia) zur Erläuterung angehängt.

§. 132.

Eine Hypothese ist ein Satz, welcher nicht völlig gewiß ist, aber als ein Grund angenommen wird, um andere völlig gewisse Kenntnisse (Erfahrungen) daraus zu erklären. Je mehr Folgen sich aus einer Hypothese erklären lassen, desto wahrscheinlicher wird sie; und wenn sich alle uns bekannte Folgen daraus erklären lassen, so daß ihr keine einzige widerspricht, so erreicht sie fast den Grad der apodiktischen Gewißheit z. B.

die Hypothese des Copernikus von dem Lauf der Planeten um die Sonne.

Eine Hypothese darf nichts Widersprechendes in sich enthalten. Auch müssen die Folgen leicht und natürlich daraus herzuleiten seyn.

§. 133.

Zwei Sätze sind einander **untergeordnet** (subalterne) wenn sie nur in der Quantität verschieden, (der eine ein allgemeiner, der andere ein besonderer Satz), und sonst in allem übrigen gleich sind. Z. B. alle Metalle schmelzen im Feuer. Gold schmelzt im Feuer.

Sätze die in der Qualität verschieden sind (der eine bejahend, der andere verneinend) sind entgegengesetzte (iudicia opposita).

Sie sind auf dreierlei Art verschieden.

1) Gegensätze (contraria), wenn sie beide allgemein sind. Sie können nicht beide wahr, aber beide falsch seyn. Z. B. Alle Weltkörper sind bewohnt. Kein Weltkörper ist bewohnt.

2) Nebensätze (subcontraria). Wenn sie beide partikulär sind. Diese können nicht beide falsch, aber beide wahr seyn. Z. B. einige Triangel sind gleichseitig, einige nicht gleichseitig. — Einige Menschen sind sterblich — einige nicht sterblich.

3) Wi-

3) Widersprechende (contradictoria) wenn einer allgemein, der andere partikulär ist. Der eine muß wahr, der andere falsch seyn: z. B. keine Pflanze ist giftig. Einige Pflanzen sind giftig.

III. Von den Vernunftschlüssen.

§. 134.

Wenn die Wahrheit oder Falschheit eines Urtheils aus mehrern andern gefolgert wird, so heißt dieses Schließen. Ein förmlicher Vernunftschluß (ratiocinium, syllogismus) besteht aus drei Sätzen. 1) Allgemeine Regel oder Obersatz (propositio maior), 2) Untersatz (propositio minor), 3) Schlußsatz (conclusio), dessen Wahrheit durch die beiden Vordersätze oder Prämissen bestimmt wird. Z. B. Alle Menschen sind sterblich, Cajus ist ein Mensch, also ist er sterblich. Alle Körper können zerstört werden, der Diamant ist ein Körper, also kann er zerstört werden.

Versteckte Schlüsse sind solche, worinn eine oder beide Prämissen nicht ausgedrückt sind, z. B. wir müssen sterben, weil wir Menschen sind. Man kann daraus leicht förmliche Schlüsse machen. Z. B. Alle Menschen sind sterblich, wir sind Menschen, also sind wir auch sterblich. Die Bücher und Gespräche enthalten eine Menge versteckter Schlüsse, oder

die Materie zu Schlüssen. Um die Richtigkeit derselben desto leichter prüfen zu können, kann man ihnen die Form ordentlicher Schlüsse geben.

§. 135.

In jedem förmlichen Schlusse sind drei Begriffe enthalten, welche mit einander verbunden sind, und deren jeder zweimal vorkommt. Die beiden Prämissen haben einen Begriff gemeinschaftlich, welcher der Mittelbegriff (terminus medius) heißt. Dieser wird im Obersatz als Subject mit einem Prädikat verbunden; das Prädikat heißt der Oberbegrif (terminus maior). In dem Untersatz stehet ein anderes Subject, (der Unterbegrif oder terminus minor) welcher ebenfalls mit dem Mittelbegrif verbunden wird. Endlich werden in dem Schlußsatz der Unterbegrif und der Oberbegrif als Subject und Prädikat verbunden.

Diese Verknüpfung der drei Begriffe kann allgemein durch Buchstaben vorgestellt werden.

M. der Mittelbegrif
P. das Prädikat im Obersatz, oder der Oberbegrif.
S. das Subject im Untersatz, oder der Unterbegrif.

Obersatz: M—P. Alle endliche Wesen (M) sind nicht allmächtig (P)

Untersatz: S—M. Die Menschen (S) sind endliche Wesen (M)

Schlußsatz: S—P. Also die Menschen (S) sind nicht allmächtig (P)

Alle

Alle Wissenschaften, welche den Verstand schärfen, sind jedem Studierenden nützlich, die Mathematik ist eine Wissenschaft, welche den Verstand schärft, also ꝛc.

In der richtigen Verknüpfung des Mittelbegrifs mit den beiden andern liegt der Grund von der Richtigkeit des Schlußsatzes. Er ist ein Zwischenmerkmal, durch welches das Subject und Prädikat mit einander verglichen werden, und wodurch man einsieht, ob der Schluß bejahend oder verneinend wird. Wenn man daher nun den Schlußsatz und den Mittelbegrif eines Schlusses weis, so kann man leicht die drei Sätze in gehörige Ordnung stellen.

§. 136.

Die allgemeine Regel für alle Schlüsse kann folgendermasen ausgedrückt werden. **Wenn zwei Begriffe mit einem dritten, dem Mittelbegrif, zusammenstimmen, so stimmen sie auch selbst zusammen. (Alsdann ist der Schlußsatz bejahend) Wenn einer der zwei Begriffe mit dem Mittelbegriff zusammenstimmt, der andere aber nicht, so stimmen sie auch selbst nicht zusammen. (Alsdann ist der Schlußsatz verneinend.**

§. 137.

Die gewöhnliche Art zu schließen ist folgende:

1) der

1) Der Obersatz ist stets allgemein — entweder bejahend oder verneinend.

2) Der Untersatz ist entweder allgemein oder partikulär — aber stets bejahend.

3) Der Schlußsatz ist allgemein, wenn beide Prämissen allgemein sind
partikulär wenn eine der Prämissen part. ist
bejahend wenn beide Prämissen bejahend sind
verneinend wenn eine der Prämissen vernein. ist.

§. 138.

Hieraus fließen folgende Regeln:

1) Nicht beide Prämissen dürfen partikulär seyn, sondern eine muß ein allgemeiner Satz seyn, denn sonst folgt kein richtiger Schlußsatz z. B. einige Menschen sind Könige, Cajus ist ein Mensch, also Cajus ist ein König.

2) Sie dürfen auch nicht beide verneinend, sondern eine muß bejahend seyn, weil sonst kein Zusammenhang in den Urtheilen ist, um daraus einen Schlußsatz herleiten zu können. Z. B. die Pflanzen sind keine Thiere, die Vögel sind keine Pflanzen, also die Vögel keine Thiere.

Anmerk. Zuweilen ist zwar der Schlußsatz richtig, obgleich beide Prämissen verneinend sind;

sind; aber es folgt auch nicht aus den Prämissen z. B. die Pferde können nicht fliegen, die Schaafe sind keine Pferde, die Schaafe können nicht fliegen.

3) Wenn eine Prämisse bejahend und die andere verneinend ist, so ist der Schlußsatz verneinend. Wenn eine Prämisse allgemein, und die andere partikulär ist, so ist der Schlußsatz partikulär. Diese Regel drückt man auch so aus: der Schlußsatz richtet sich in der Quantität und Qualität nach der schwächern Prämisse.

4) Es dürfen in einem Vernunftschluß keine zwei Mittelbegriffe und überhaupt nicht mehr als drei Begriffe seyn. Wenn zwei Mittelbegriffe da waren, so fiele alle Vergleichung zwischen dem Subject und Prädikat weg. Z. B. alle Bäume sind Pflanzen. Alle Vögel sind Thiere. Daraus läßt sich kein Schluß machen.

§. 139.

Die Vernunftschlüsse sind entweder kategorische oder hypothetische oder disjunktive je nachdem der Obersatz ein kategorisches (§. 121.) oder hypothetisches (§. 122.) oder disjunctives (§. 123) Urtheil ist.

§. 140.

Die kategorischen Schlüsse, in welchen die drei Urtheile unbedingt sind, beruhen auf der Regel: Was der ganzen Gattung oder Art zukommt

kommt oder widerspricht, das muß allen, die unter der Gattung oder Art enthalten sind, zukommen, oder widersprechen (Dictum de omni et nullo) Beyspiele davon stehen im 134 und 135 §§.)

§. 141.

In den hypothetischen Schlüssen ist der Obersatz ein hypothetisches Urtheil, welches aus einer Bedingung (antecedens) und Folge (consequens) besteht z. B. wenn Gott gerecht ist, so lohnt er die Tugend, und bestraft das Laster. Aber Gott ist gerecht; also belohnt er u. s. w.

Es giebt bejahende und verneinende hypothetische Schlüsse. Die bejahende gründen sich auf die Regel: **wenn die Bedingung richtig ist, so ist auch die Folge richtig.**

Obersatz: Bedingung — Folge.
Untersatz: Die Bedingung ist richtig
Schlußsatz: Also auch die Folge.
Exempel: Wenn Titius tugendhaft ist, so betrügt er Niemand,
Titius ist tugendhaft,
Also betrügt er Niemand.

Die verneinenden beruhen auf der Regel: **Wenn die Folge nicht richtig ist, so kann auch die Bedingung nicht richtig seyn.**

Obersatz: Bedingung — Folge.
Untersatz: Folge ist unrichtig,

Schluß-

Schlußsatz: Also auch die Bedingung.
Exempel: Wenn Cajus tugendhaft ist, so ist er kein Lügner,
aber Cajus ist ein Lügner,
also ist er auch nicht tugendhaft.

§. 142.

In den disjunktiven Schlüssen ist der Obersatz ein disjunctives Urtheil, worinn das Subject ein Ganzes ist, und die Theile desselben werden durch entweder, oder, als das Prädikat damit verbunden. Z. B. Die Geister sind entweder unendlich oder endlich. Gott ist unendlich, also nicht endlich.

Wenn der Schlußsatz verneinend werden soll, so muß im Untersatz ein Theil gesetzt (mit dem Subjekt verbunden) werden, worauf im Schlußsatz der oder die andern Theile aufgehoben werden.

Obersatz: Subjekt ist entweder a.
oder b.
oder c.
Untersatz: Nun ist das Subjekt a.
Schlußsatz: also ist es nicht b und nicht c.
Exempel: Die Körper gehören entweder ins Mineralreich oder Pflanzenreich, oder Thierreich.
Der Kobolt gehört ins Mineralreich,
also nicht ins Pflanzen- oder Thierreich.

Man kann aber auch im Untersatz alle Theile bis

auf

auf einen aufheben, worauf dieser eine Theil bejahend mit dem Subject im Schlußsatz verbunden wird.

Obersatz: Subject entweder a oder b oder c.,
Untersatz: Es ist nicht a und nicht b.
Schlußsatz: also ist es c.
Exempel: Ein Winkel ist entweder recht oder spitz oder stumpf.
Nun ist ein gewisser vorgezeichneter Winkel weder spitz noch stumpf.
also ist er ein rechter Winkel.

§. 143.

Eine besondere Art von disjunctiven Schlüssen heißt Dilemma z. B.

Obersatz: Wenn Gott das künftige nicht wissen sollte, so kann er es entweder nicht wissen, oder will es nicht wissen.
Untersatz: Aber beides ist falsch, daß Gott das künftige nicht wissen könnte oder wollte.
Schlußsatz: Also ist auch überhaupt falsch, daß er das künftige nicht wissen sollte.
Obersatz: Wenn die Planeten nicht bewohnt würden, so müßten sie entweder um ihrer selbst oder um der Erdbewohner willen erschaffen seyn.
Untersatz: Beydes ist falsch.
Schlußsatz. Also auch falsch, daß sie nie bewohnt seyn sollten.

Im

Im Untersatz des Dilemma (welches Trilemma, Tetralemma, heißt, wenn 3 oder 4 Glieder darinn sind) werden alle Fälle des Obersatzes als ungereimt dargestellt, wodurch die Bedingung des Obersatzes aufgehoben wird.

§. 144.

Die bisher angeführten Schlüsse sind von der Art, daß darin von dem Allgemeinen auf das Besondere geschlossen wird. Es giebt aber auch Schlußarten, wo man aus besonderen Fällen einen allgemeinen Schluß ziehet.

1) Die Induction. Wenn man mehrere Dinge, die zu einer Gattung oder Art gehören, betrachtet, und an ihnen gewisse Eigenschaften entdeckt; so kann man wahrscheinlich schließen, daß diese Eigenschaften der ganzen Gattung oder Art zukommen werden, z. B. wenn man an zwanzig Pflanzen oder Thieren einer Art eine Eigenschaft entdeckt so findet sich dieselbe wahrscheinlich bey allen, die zu dieser Art gehören. Vögel legen Eier. Thiere auser dem Menschen sind unvernünftig.

Nur dann ist die Induction vollständig, wenn man alle Dinge einer Art beobachtet hat: Z. B. alle Planeten laufen um die Sonne. In den meisten Fällen muß man mit einer unvollständigen Induction zufrieden seyn.

2) Der Schluß aus der Analogie. Wenn zwei oder mehrere Dinge von einer Art in verschiedenen Merkmalen, die man hat entdecken können, übereinkommen; so schließt man wahrscheinlich, daß sie auch in andern Stücken, die man noch nicht kennt, übereinkommen werden. So schließt z. B. der Arzt aus der Aehnlichkeit gewisser Merkmale einer Krankheit eines gewissen Menschen, mit der Krankheit anderer Patienten, daß die Krankheit jenes Menschen auch in andern Stücken mit der der andern Patienten übereinkommen werde.

Die Beobachtungen ähnlicher Umstände der Witterung, der politischen Verhältnisse u. d. gl. geben Veranlassungen zu analogischen Schlüssen. Man darf aber nicht als ähnlich ansehen, was nicht ähnlich ist. Es ist überhaupt sehr viele Vorsicht bey diesen beiden Schlußarten nöthig, wenn man sich nicht täuschen will. Sobald jemand eine richtige Erfahrung vom Gegentheil vorbringen kann, so ist der Schluß vom Besondern aufs Allgemeine umgestoßen.

§. 145.

Eine Reihe von Schlüssen, welche mit einander verknüpft sind, heißt eine Schlußkette. Sie ist ausführlich wenn in jedem Schluß alle drei Urtheile ausgedrückt werden. Eine abgekürzte Schlußkette giebt nur die Schlußsätze allein,

lein, ohne die Prämissen an, und heißt ein Kettenschluß (sorites). Man kann ihn aber leicht in eine ausführliche Schlußkette verwandeln. Beyspiel eines Kettenschlusses: Cajus ist ein Mensch; alle Menschen sind endlich; endliche Wesen sind auch sinnliche Wesen; sinnliche Wesen streben nach Glückseligkeit; also strebt Cajus nach Glückseligkeit.

§. 146.

Wenn die Wahrheit eines Satzes durch Schlüsse, also durch Gründe dargethan wird, so wird die Wahrheit bewiesen. Ein Beweis (demonstratio) erfordert daher Beweisgründe (argumenta) und der vorzüglichste heißt der Hauptgrund (nervus probandi).

Ob ein Beweis streng und zuverläßig oder minder zuverläßig sey, muß aus der Beschaffenheit der Beweisgründe beurtheilt werden. Ein förmlicher Beweis ist, wenn die Schlüsse in demselben alle vollständig dargestellt sind (§. 145); im gegenseitigen Falle ist er zusammengezogen oder verkürzt. Im verkürzten Beweis darf aber doch keiner von den Zwischengründen (wenn er nicht leicht aus dem Vorhergehenden gefunden werden kann) ausgelassen werden, sonst entsteht eine Lücke im Beweis.

§. 147.

Die Beweise können in dreierlei Rücksicht eingetheilt werden.

1) Beweise aus blosen Vernunftgründen (a priori) und aus Gründen der Erfahrung (a posteriori): z. B. die Weisheit und Allmacht Gottes kann entweder a priori aus dem Begrif, den sich der Mensch von Gott, als dem vollkommensten Wesen, machen muß, oder aus der Betrachtung der Ordnung, Schönheit, Regelmäßigkeit und Zweckmäßigkeit der Natur, also a posteriori dargethan werden.

2) synthetische und analytische (progressive und regressive) Beweise. Erstere, wenn man an einem Grundsatz anfängt und zu den Folgen fortgehet: z. B. wenn man aus dem Grundgesetz der Moral, daß die Menschen nach allgemein gültigen Maximen handeln sollen, beweiset, daß es unrecht ist, Bücher nachzudrucken. Die analytischen sind, wenn man an einem noch zu erweisenden Satz anfängt und durch Vorderschlüsse zurück bis auf die ersten Gründe gehet: z. B. wenn man von dem Satz, daß die menschliche Seele unsterblich ist, die Gründe in der moralischen Natur der Seele aufsucht.

3) Direkte und indirekte (apagogische). Erstere sind solche, worinn das zu erweisende unmittelbar

telbar aus den Gründen dargethan wird. — Letztere, wenn man das Gegentheil annimmt und zeigt, daß dieses falsch oder ungereimt ist: z. B. die Unsterblichkeit der Seele kann mittelbar aus der Unzweckmäßigkeit des Gegentheils erwiesen werden, weil es ungereimt wäre, daß ein Wesen, wie die menschliche Seele, welche mit so herrlichen Anlagen des Verstandes und der sittlichen Vernunft versehen ist, nur wenige Jahre lang leben sollte.

§. 148.

Die Beweisgründe müssen alle unter sich gehörig verknüpft, und aus richtigen Principien hergeleitet werden.

Fehler 1) wenn man unrichtige Beweisgründe braucht, z. B. wenn man die Rechtmäßigkeit eines gewissen Kriegs aus dem unrichtigen Satz beweisen wollte, daß eine Nation ihre Verträge brechen könnte, wenn es für sie vortheilhaft ist.

2) Wenn man das, was bewiesen werden soll, schon voraussetzt. Dieses heißt ein Cirkel im beweisen. Z. B. Unsterblichkeit der Seele aus der Einfachheit derselben: und die Einfachheit aus ihrer Unsterblichkeit.

Zweiter Theil.

§. 149.

Der zweite Theil der Logik enthält die Anwendung der Gesetze des Denkens zur Erforschung der Wahrheit und Vermeidung der Irthümer. Der Zweck alles Vernunftgebrauchs ist die Erforschung der Wahrheit, oder der Uebereinstimmung unserer Vorstellungen mit den Objekten. Die angewandte Logik giebt Regeln an, wornach wir beurtheilen können, ob unsere Vorstellungen wirklich mit den Objekten übereinstimmen oder nicht; sie lehrt nicht nur die mancherlei Ursachen der Irthümer, sondern auch die Mittel gegen die Irthümer kennen; endlich zeigt sie auch, wie wir eigene Erfahrungen, fremde Erfahrungen, mündlichen und schriftlichen Unterricht und noch mehrere andere Mittel gehörig benutzen sollen, um unsere Kenntnisse zu erweitern.

§. 150.

Weil der Verstand bey allen seinen Urtheilen sehr von dem Einfluß der Sinnlichkeit, d. i. der Beschaffenheit der Sinnen Einbildungskraft u. s. w. abhängt, und durch Neigungen, Leidenschaften, Gewohnheit, Vorurtheile u. d. gl. öfters gehindert wird; so kann er sich leicht irren. Wenn durch diese und ähnliche Ursachen eine Vorstellungsart von einem Objekt entstehet, die nicht da-

mit übereinstimmt, so heiset sie ein Schein. Wenn sich der Verstand durch diesen Schein verleiten läßt, die irrige Vorstellung für eine richtige zu halten, so ist es ein Irthum. Ein Irthum ist also ein falsches Urtheil, welches für ein wahres gehalten wird. Z. B. wenn ein furchtsamer Mensch eine Gestalt, die er bey Nacht siehet, für ein Gespenst hält; oder wenn ein eigensinniger Mensch aus Vorurtheil jede Neuerung für schädlich hält. Ein Schein kann in vielen Fällen unvermeidlich seyn, z. B. wenn ein Gelbsüchtiger die Farbe der Gegenstände anders als andere Menschen empfindet. Er ist an sich noch kein Irthum zu nennen; aber wenn der Verstand das, was er als Schein ansehen sollte, für etwas wirkliches (das in den Objekten gegründet ist), hält, so irret er.

§. 151.

Irthum ist in vielen Fällen sehr schädlich, z. B wenn er das Böse als gut, das Schädliche als nützlich vorstellt. Ohne Kenntniß der mancherlei Quellen der Irthümer ist es nicht möglich dieselbigen zu vermeiden. Daher wollen wir die vorzüglichsten derselben jetzo genauer durchgehen.

§. 152.

Die Sinne stellen oft die Gegenstände unrichtig dar. Ursachen:

1) Die Organe sind sich nicht immer gleich. Wenn die Augen, Ohren u. s. w. krank sind, so siehet und höret man Dinge, welche andere Leute mit gesunden Sinnen nicht empfinden. Wenn wir daher meinen, die Gegenstände hätten sich geändert, so irren wir. Auch die Kälte oder Wärme des Körpers verursacht, daß wir die Wärme der Luft und anderer Gegenstände zu einer Zeit anders empfinden, als zu einer andern.

2) Ein vorhergegangener stärkerer Eindruck schwächt den folgenden. Wer eine schöne Musik gehört hat, hält eine minderschöne, welche er kurz hernach hört, für schlecht. Wer aus einem warmen Zimmer in die freie Luft kommt, hält sie für kälter als sie ist. — Dahin gehören auch die Täuschungen der Sinne aus Gewohnheit. Wer oft gewürzhafte Speisen genieset; wer lange an einem geräuschvollen Ort lebt; dessen Empfindungswerkzeuge werden abgestumpft und empfinden weniger richtig.

3) Wenn die Gegenstände zu nahe oder zu ferne sind, so werden sie nicht richtig empfunden. Ein eckichter Thurm scheint in der Ferne rund. Gegenstände welche man von einem erhabenen Standort in der Tiefe siehet, scheinen sehr klein. Die Rede eines entfernten Menschen wird oft mißverstanden.

4) Die

4) Die Zwischenmaterien bey dem Sehen und Hören (Lichtmaterie und Luft) verursachen auch Täuschungen. Abwechselungen des Windes vermehren oder vermindern den Schall. Zurückprallen der Luft führt den Schall von einer andern Seite her, als er sonst gekommen wäre. Nebel und Dämmerung verändern die Bilder der sichtbaren Objekte.

§. 153.

Mittel gegen diese Irthümer, die aus sinnlicher Erkenntniß entstehen können.

1) Wenn eine sinnliche Vorstellung andern ausgemachten Erfahrungen oder Wahrheiten des Verstandes widerspricht; so ist dieses ein gewisses Merkmal eines falschen Scheins.

2) bei ungewöhnlichen und sonderbaren Wahrnehmungen nehme man zuerst auf den Zustand der Organe Rücksicht, um zu entdecken, ob vielleicht in einer Zerrüttung derselben, und nicht in den Objekten selbst diese Erscheinung gegründet sey.

3) Man muß bey Beobachtungen, an welchen etwas gelegen ist, sehr aufmerksam seyn, und sie wo möglich mehrmals wiederholen.

4) Wenn man seinen eigenen Sinnen nicht ganz trauen kann, so muß man andere Menschen fragen, ob sie denselben Eindruck empfunden haben.

5) Oefters können auch Instrumente, z. B. Vergröserungsgläser mit Nutzen angewendet werden, um Täuschung der Sinne zu verhüten.

6) Wenn es thunlich ist, so muß man das zu nahe oder zu entfernte Objekt in eine andere Lage bringen, von mehreren Seiten bemerken oder durch verschiedene Sinne beobachten.

7) Die Erhaltung der Organe ist sehr wichtig. Dahin gehört die Vermeidung der Unmäßigkeit im Essen, Trinken und andern Vergnügungen; der allzugrosen Anstrengung der Augen; der Gelegenheiten, wo durch Unbesonnenheit ein Sinnwerkzeug verletzt werden kann, u. s. w.

8) Durch Uebung werden die Sinne gestärkt und vor Täuschungen gesichert. Daher kann der Mahler die richtigen Verhältnisse der Nähe und Ferne, des Lichts und des Schattens, leicht und geschwind übersehen. Der geübte Tonkünstler bemerkt die feinsten Abweichungen der Töne. Viele Wilden sehen und hören sehr scharf, weil sie von Jugend an ihre Augen und Ohren fleissig geübt haben.

§. 154.

Die **Einbildungskraft** kann Irrthümer veranlassen:

1) Wenn ihre Vorstellungen so lebhaft werden, wie sinnliche Eindrücke. Alsdann werden Bilder

der

der Phantasie für wirkliche Gegenstände gehalten. Exempel von Gespenstergeschichten.

2) Wenn sie einen sinnlichen Eindruck verfälscht, so daß man mehr oder weniger zu empfinden glaubt, als wahr ist. Wer sich einbildet, daß ein anderer sein Feind sey, kann eine unschuldige Rede oder Handlung desselben als beleidigend ansehen, indem er zuviel hineinlegt. Einer, der sich einbildet daß er krank sey, wird eine kleine Unpäßlichkeit sehr stark empfinden.

3) Oefters stellt sie auch ähnliche Objekte als einerlei dar. Ein ähnlicher Gesichtszug eines Menschen mit einem Andern kann die Einbildungskraft verleiten, den letztern für den erstern zu halten.

§. 155.

Mittel gegen diese Irrungen.

1) Oefters kann die Täuschung der Einbildungskraft dadurch entdeckt werden, daß man den sinnlichen Eindruck mehrmals wiederholt.

2) Eine ausschweifende Imagination muß von Jugend an im Zaum gehalten werden, damit sie keine Herrschaft über die Vernunft bekomme; denn sonst kann gar leicht Schwärmerei, anhaltende Verstandsschwäche und Hang zu thörichten Streichen daraus entstehen. Anhaltende und ernstliche Beschäftigungen des Verstandes z. B. Studium der Mathematik, Geschichte, Spra-

chen,

chen, Philosophie u. d. gl. sind die vortreflichsten Mittel um den Verstand zu schärfen und mit deutlichen Ideen zu bereichern; wodurch das zu lebhafte Feuer der Einbildungskraft gemäßigt wird.

3) Zuweilen setzt sich eine Idee in der Einbildungskraft eines Menschen so fest, daß er sich immer damit beschäftigt und sie sich nicht mehr aus dem Sinne schlagen kann, wenn er dieses auch wünscht. Die Ursachen von einer so traurigen Verirrung der Phantasie liegen öfters im Körper, (alsdann müssen Bewegung, gute Diät und andere Mittel, die auf den Körper wirken, angewendet werden). Wenn aber die Ursache in der Erziehung, langem Aufenthalt in der Einsamkeit, zu langer und starker Beschäftigung der Einbildungskraft mit gewissen Ideen u. s. w. liegt; so ist die Zerstreuung durch andere Beschäftigungen (sowohl ernsthafte als ergötzende) das sicherste Heilmittel, weil dadurch die Seele von der fixen Idee nach und nach abgelenkt wird.

§. 156.

Das Gedächtniß ist bei manchen Menschen sehr eingeschränkt; dieses hindert den Verstand auf verschiedene Weise.

1) Viele gesammelte Vorstellungen werden entweder ganz vergessen, oder man ist grade alsdann

dann nicht immer im Stande, sich ihrer zu erinnern, wenn dieses nöthig wäre, um ein richtiges Urtheil über eine Sache zu fällen. Wer z. B. bei der Beurtheilung der Ursachen, Folgen, des Zusammenhangs einer Begebenheit einige Hauptumstände vergessen hat, kann kein richtiges Urtheil darüber fällen.

2) Nicht selten werden auch im Gedächtniß ganz verschiedene Vorstellungen, z. B. Nahmen, Jahrzahlen, Begebenheiten u. d. g. verwechselt.

3) Das Gedächtniß mancher Menschen ist zu wenig geübt, um Vorstellungen im Zusammenhang mit andern zu fassen, daher wird es dem Verstand sehr schwer, die Gründe, Absichten, Wirkungen u. d. g. zu beurtheilen.

§. 157.

Mittel gegen die Irrthümer, welche durch die Mängel des Gedächtnisses verursacht werden.

1) Die Kraft des Gedächtnisses muß schon in der Jugend fleißig geübt werden. Diese Uebung darf in den folgenden Jahren nie unterlassen werden.

2) Aber die Uebung des Verstandes muß immer damit verbunden werden. Es ist sehr schädlich, wenn man Dinge auswendig lernen läßt, die nicht verstanden werden, oder wenn man nur eine Menge Nahmen und abgerissene Vorstellungen dem Gedächtniß einpfropft, ohne das

Nach-

Nachdenken zu erwecken, und den Verstand zu beschäftigen.

3) Bei der Einsammlung der Ideen muß man auf die wichtigern vorzügliche Aufmerksamkeit verwenden, damit sie nicht so leicht wieder vergessen werden können.

4) Die Arbeit fürs Gedächtniß wird durch Ordnung und planmäsiges Verfahren sehr erleichtert. Wer z. B. ein Gedicht, eine Rede u. d. g. auswendig lernen will, muß vorher den ganzen Plan davon übersehen.

§. 158.

Die Aufmerksamkeit ist das Bestreben der Seele, unter vielen vorhandenen Vorstellungen eine oder mehrere vollkommner und deutlicher einzusehen. Aber durch einen nachlässigen oder verkehrten Gebrauch der Aufmerksamkeit können auch viele Irrthümer veranlasset werden.

1) Wenn zu viele Gegenstände zugleich auf uns wirken, so wollen wir öfters zu viel auf einmal fassen, und erhalten von nichts eine deutliche Vorstellung. Z. B. wenn man in einer großen Gesellschaft auf mehrere Gespräche von ganz verschiedenen Gegenständen zugleich merken will.

2) Wenn unter mehreren Vorstellungen eine minder wichtige einen zu starken Eindruck macht; so wird die Aufmerksamkeit, von andern, die wichtiger sind, aber schwächer wirken, abgelenkt.

lenkt. Z. B. Viele Leute merken bei Anhörung einer Rede nicht soviel auf den Inhalt derselben, als auf das Aeussere des Redners.

3) Eine zu stark und zu lange angestrengte Aufmerksamkeit ermüdet.

4) Bei manchen ermüdet sie auch bei einförmigen und alltäglichen Gegenständen, wodurch das Neue und Interessante, welches etwa darinn zu finden gewesen wäre, übersehen wird.

§. 159.

Mittel dagegen.

1) Man muß sich vorzüglich vor Zerstreuung und Flatterhaftigkeit hüten.

2) Die Aufmerksamkeit darf weder unter zu viele Gegenstände getheilt, noch zu lange auf einen Punkt angestrengt werden. Beides hindert die Fortschritte im Denken.

3) Man gewöhne sich ernstlich, die wichtigern Vorstellungen, welche unserer Aufmerksamkeit würdig sind, von andern zu scheiden. Es giebt so viele vortrefliche, angenehme und nützliche Dinge, deren Betrachtung auf die Bildung des Geistes und Herzens den wohlthätigsten Einfluß hat, daß es eine unverzeihliche Thorheit wäre, sich viel mit nichtswürdigen Kleinigkeiten abzugeben.

§. 160.

Die Neigungen und Leidenschaften sind eine Quelle von manchen Irthümern.

1) Die Aufmerksamkeit wird dadurch von dem Hauptpunkt, welcher überlegt werden sollte, abgezogen; die Einbildungskraft wird erhitzt, so daß man manches übersieht, was zu einem richtigen Urtheil nothwendig gewesen wäre; die Vernunft wird betäubt und zu einseitigen oder falschen Schlüssen verleitet.

2) Daher kommt es, daß ein Mensch in der Leidenschaft sich z. B. das Schöne als wahr; das Nützliche als gut; das was er wünscht, als wahrscheinlich; das künftige Gute zu reitzend; das Unangenehme zu schrecklich; das Lobenswerthe an sich selbst und das Tadelnswerthe an Andern zu gros vorstellt: denn er siehet die Dinge nur von einer Seite an.

3) Oefters verbirgt sich die Leidenschaft. Mancher glaubt, ruhig und mit Ueberlegung zu handeln, in dem Augenblick, wo er zürnet, hasset, beneidet u. s. w. Dieses ist sehr schädlich. Denn einer, der seinen Zustand kennet, wird sich in Acht nehmen, und seinen Urtheilen nicht ehe trauen, bis er gewiß weis, daß er wieder ruhiger geworden ist. Aber der erstere wird viele Fehler begehen, die er bei kälterem Blute bereuen muß.

§. 161.

Mittel.

1) Gegen die Urtheile, sowohl eigene als anderer Menschen, welche aus Neigungen und Leidenschaf-

schaften entstanden seyn können, müssen wir so lange mistrauisch seyn, bis wir sie einer ernstlichen Prüfung unterworfen haben.

2) Sehr wichtig ist die Fertigkeit, auch bei plötzlich uns überraschenden Leidenschaften, so bald als möglich wieder kaltblütiger zu werden, und die Dinge nach ihrem wahren Werthe zu schätzen.

3) Dazu gehört, daß wir die Leidenschaft sogleich bemerken, wenn sie uns überraschen will; daß wir durch öftere Selbstbeobachtung Kenntnisse von unsern Lieblingsneigungen zu erlangen suchen; daß wir andere Menschen im leidenschaftlichen Zustand beobachten; denn an ihren Mienen, Gebehrden, Gesichtsfarbe u. d. g. können wir den Charakter jeder Leidenschaft kennen lernen, und dieses alles zu unserm Besten benutzen.

4) Liebe zur Wahrheit, welche man immer aufs neue beleben und stärken, und feste sichere Grundsätze der Sittlichkeit, welche man sich schon früh zu eigen machen muß, sind die vorzüglichsten Mittel gegen die Fehltritte, wozu Neigungen und Affekten verleiten können.

5) In jedem Falle, wo man seinem eigenen Urtheil nicht trauen darf, wenn Neigungen darauf Einfluß gehabt haben können, ziehe man das Urtheil anderer verständiger Menschen zu Rathe.

§. 162.

Die Sprache ist ein großes Hülfsmittel für das Gedächtniß und die Vernunft. Was wir ehemals empfunden und gedacht haben, können wir am besten ins Gedächtniß zurückrufen, wenn wir es mit Worten ausdrücken. Vermittelst der Worte vergleichen wir Begriffe und Urtheile, und bilden allgemeine Begriffe und Urtheile. Aber durch die Sprache entstehen auch Veranlassungen zu manchen Irthümern.

1) Es kostet viele Zeit und Mühe, eine Sprache einigermasen richtig zu verstehen, und gebrauchen zu lernen. Darinn liegt ein hauptsächliches Hinderniß, daß die meisten Menschen so viele unbestimmte und verworrene Begriffe haben.

2) Die Sprachen sind überhaupt zu arm. Selbst den vollkommensten fehlen noch Benennungen von unzählig vielen Dingen: z. B. Nahmen für sinnliche Dinge, fur Geisteszustände, Gefühle, Empfindungen des innern Sinns, und so manche feine Nüancen von Empfindungen. Der begeisterte Dichter und Redner, und jeder, welcher eine lebhafte Beschreibung von einer Sache geben will, bemerkt den Mangel an Ausdrücken in der Sprache am meisten. Diese Mangelhaftigkeit und Armuth der Sprache ist

oft

oft Ursache, daß der Zuhörer oder Leser unrichtige oder nur halb richtige Vorstellungen erhält.

3) Manche Wörter sind vieldeutig. Es können also Irthümer entstehen, wenn Worte von dem Redenden und den Zuhörern in verschiedener Bedeutung genommen werden.

4) Die Bedeutung vieler Wörter ist unbestimmt; bald werden sie in weiterer bald in engerer Bedeutung genommen.

5) Viele Worte scheinen gleichbedeutend zu seyn und sind doch im Grunde verschieden.

6) Einige haben die Gewohnheit, sonderbare neue Wörter in eine Sprache einzuführen, welche gegen den Genius der Sprache zusammengesetzt oder ganz unverständlich, oder wenigstens von unbestimmter Bedeutung sind; anstatt daß sie andere verständliche, bedeutende Worte, die schon gewöhnlich sind, hätten gebrauchen können.

7) Manche gebrauchen zu viele bildliche Ausdrücke, welche die Einbildungskraft beschäftigen, aber dem Verstand öfters wenig bestimmte und richtige Ideen geben. Die Wahrheit gewinnt nichts, wenn in dem Fall, wo es auf Untersuchung der Gründe durch den Verstand ankommt, nur Gefühle erregt werden; und man irret, wenn man eine solche Ueberredung durch Gefühle für wahre Ueberzeugung des Verstandes hält.

Die Vorsichtsregeln, welche man gegen diese Irthümer anwenden muß, ergeben sich aus dem Obigen von selbst.

§. 163.

Vorurtheile sind allgemeine falsche Urtheile, welche man ohne zureichende Gründe für wahr hält. Sie sind die größten Hindernisse der Erkenntniß der Wahrheit, weil sie als Grundirthümer eine Menge anderer Irthümer erzeugen und oft sehr schwer auszurotten sind. Die Herrschaft der Vorurtheile über die Menschen ist sehr gros: denn viele werden in der frühen Jugend angenommen, in einem Alter, wo der Prüfungsgeist noch zu schwach ist; sie werden oft von Eltern, Verwandten und andern Personen, die man liebt, in die Seele gepflanzt. Je länger ein Vorurtheil gehegt worden ist, und tiefe Wurzeln gefaßt hat, desto schwerer ist es auszurotten. Am schwersten ist dieses, wenn sich die Vorurtheile auf starke Neigungen gründen, z. B. wenn der Unmäßige glaubt, daß seine Neigung der Gesundheit nicht schädlich sey. Daher ist es immer ein Kennzeichen von Stärke der Seele, Wahrheitsliebe, und einem guten Grund des Charakters, wenn man im Stand ist, seine eigene Vorurtheile abzulegen und eingewurzelte Neigungen zu bekämpfen.

In vielen Vorurtheilen ist Wahres und Falsches zusammengemischt. Es kommt also nur

nur darauf an, beides zu scheiden, und den Grund zu entdecken, warum dieses wahr, jenes falsch ist.

§. 164.

Einige der gewöhnlichsten Vorurtheile sind folgende:

1) Vorurtheile aus Nachahmung. Viele glauben und sprechen nach, was ihnen Andere sagen, weil sie zu träg sind, selbst über die Gründe nachzudenken. Sie finden es bequemer, andere Menschen für sich denken zu lassen, und erhalten sich also selbst beständig in dem Stand der Unmündigkeit. Dieses setzt immer Abscheu vor anhaltenden Untersuchungen, und Anstrengung des Verstandes, öfters Gleichgültigkeit gegen Wahrheit und Irthum voraus. Daher entstehet das Anhängen an alte Traditionen, Nachahmungssucht, Leichtglaubigkeit u. s. w.

2) Vorurtheil aus Gewohnheit. Von einer gewissen Art zu denken, die man lange gehabt hat, kann man sich nicht so leicht losreißen. Was man von Jugend auf geglaubt hat, unterwirft man öfters auch in reiferen Jahren keiner Prüfung, und hält es darum für besser, als das Entgegengesetzte, weil man es schon so lange für gut gehalten hat.

3) Vorurtheile aus dem Ansehen der Eltern oder anderer uns wichtiger Personen. Daher glaubt

Mancher glaubt auf die Autorität eines Buchs etwas, ohne eigene Untersuchung.

4) Vorurtheile aus Partheilichkeit, Anhänglichkeit an die Sitten, Meinungen, Grundsätze einer gewissen Nation, Religionssekte, Gesellschaft, eines Standes. Neigung oder Abneigung gegen gewisse Völker, Personen, Einrichtungen und andere Sachen, ohne Gründe.

5) Vorurtheile fürs Alte oder fürs Neue — fürs Fremde oder Einheimische.

6) Vorurtheile aus Eigenliebe. Manche sind zu sehr von sich und ihren eigenen Einsichten eingenommen; halten es für Schande, ihre eigene Fehler und Irthümer zu gestehen; kennen ihre eigene Unwissenheit nicht, und verlangen, daß ihnen Andere in Allem Beyfall geben sollen. Daher entstehen Demonstrirsucht, Rechthaberei, Widersprechungsgeist, Entscheidungssucht, und die Neigung sich durch Sonderbarkeiten und Paradoxie auszuzeichnen.

Noch einige besondere Vorurtheile: Wer in einer Unternehmung glücklich ist, ist ein kluger Mann — Wer unglücklich ist, ist unklug — Der Unglückliche verdient es zu seyn — Was gemeine Leute sagen, ist einfältig — Wer uns schmeichelt, muß ein verständiger Mann seyn — Wer über uns räsonnirt, ist unverständig — Wer reich ist, ist brav und gescheut — Das Seltene ist dem Gemeinen

meinen vorzuziehen — Was nach der Mode gemacht ist, ist besser als etwas Anderes — Wer lang gelebt hat muß klüger seyn, als junge Leute — Man muß in allen Dingen die Mittelstraße halten — Man muß sich nach dem großen Haufen richten — kein Sclave seiner Worte seyn — Was der gemeine Menschenverstand sagt, ist immer wahr — Ueber Verschiedenheiten des Geschmacks darf man nicht streiten — Wer für mich etwas Widriges in Gesichtszügen, Gang, Sprache u. d. gl. hat, muß ein einfältiger oder schlechter Mensch seyn — Das Nützliche ist allein moralisch gut — Was vergnügt, ist in allen Fällen dem vorzuziehen, was Mißvergnügen erwecken könnte — Der angenehme Gesellschafter verdient mehr Achtung als Andere, wenn sie auch sonst viele Vorzüge vor Jenen haben u. s. w.

Jeder Stand, Alter, Geschlecht, hat Vorurtheile, die ihm besonders eigen sind. So finden sich z. B. bey Gelehrten, Bauern, Handwerksleuten, großen Herrn, Armen, Reichen, Jungen, Alten, Männern, Weibern u. s. w. gewisse eigenthümliche Vorurtheile.

§. 165.

Ausser den angeführten Ursachen, die den Verstand zu Irthümern verleiten können, ist der Hang zum schnellen Urtheilen noch ein sehr gewöhnlicher Fehler. Daraus entsteht die Gewohn-

heit, unvollständige oder undeutliche Begriffe als vollständig oder deutlich; besondere Urtheile als allgemeine; das Wahrscheinliche als etwas Gewisses anzusehen.

§. 166.

Regeln.

1) Man gewöhne sich früh zum Selbstdenken. Dazu gehört fleißige Uebung und beständige Aufmerksamkeit auf die möglichen Verirrungen in die der menschliche Geist gerathen kann; Kenntniß seiner eigenen Vorurtheile, Leidenschaften und Gewohnheiten.

2) Ohne deutliche Begriffe muß man nie entscheidend urtheilen, und einer Meinung nicht eher Beyfall geben, bis man die Gründe dafür und dawider deutlich einsieht und gehörig geprüft hat.

3) Einen Satz darf man darum noch nicht für falsch halten, weil man seinen Grund noch nicht einsehen kann.

4) Kenntniß des Menschen, seiner Schwächen und Leidenschaften, und der Schranken unseres Erkenntnißvermögens, ist überaus wichtig, und verwahrt am sichersten vor Irthümern. Bey dem Studium des Menschen muß man auch Rücksicht auf die mannigfaltigen Einflüsse nehmen, welche Organisation des Körpers, Temperament, Klima, Staatsverfassung, Religion

gion, Zeitalter, Erziehung u. d. gl. auf ihn haben können. Dieses Studium bietet uns Stoff genug zu Bildung unseres Geistes dar, und lehret uns die Klippen und Untiefen kennen, vor denen wir uns in Acht nehmen müssen, daß unsere Vernunft nicht scheitere oder wenigstens auf ihrer Bahn aufgehalten werde.

§. 167.

Die meisten unserer Erkenntnisse erlangen wir durch eigene Erfahrung. Es ist wichtig, daß wir diese Erweiterungsmittel unserer Erkenntniß recht gebrauchen lernen. Daher wollen wir noch von den Regeln handeln, welche wir bey Beobachtungen und Versuchen, bey der Prüfung eines Zeugnisses, bey der Prüfung der Aechtheit einer ganzen Schrift oder einzelner Stellen, bei der Auslegung der Schriften und Benutzung des mündlichen und schriftlichen Unterrichts, und endlich bey wissenschaftlichen Unterredungen, Streitigkeiten, Vertheidigung eines Satzes u. d. gl. zu beobachten haben.

§. 168.

Eine **vernünftige Erfahrungserkenntniß** entsteht, wenn man die sinnlichen Wahrnehmungen nach allgemeinen Verstandesgesetzen ordnet und verbindet. Sie beruhet auf richtigen Beobachtungen und Versuchen. **Beobachtungen** sind Wahrnehmungen gegebener Erscheinungen d. i. die

ohne unsere Veranlassung sich von selbst in der Natur darbieten. Wir beobachten die Dinge in der Welt in der Absicht, um sie nach den Verstandesgesetzen zu verknüpfen und unsere Kenntnisse zu erweitern und aufzuhellen. Versuche werden von uns absichtlich angestellt, um die Natur gewisser Gegenstände genauer kennen zu lernen, und die Gesetze denen sie unterworfen sind, zu entdecken. Wir bringen den Gegenstand in eine gewisse Lage, nehmen Veränderungen damit vor, zertheilen ihn, lösen ihn auf u. d. gl.

Bey den **Beobachtungen** lassen wir die Sache wie sie ist; bey den **Versuchen** legen wir selbst Hand an und verändern sie nach unserer Absicht. Beyspiele der erstern sind: Beobachtungen der Astronomen an den Gestirnen, der Naturforscher an Pflanzen, Thieren, Ebbe und Fluth, Veränderungen der Witterung u. d. gl. Beyspiele der letztern: Versuche der Chemiker über die Bestandtheile der Mineralien, Pflanzen 2c. der Anatomiker über thierische Körper, und anderer Naturforscher, um die Beschaffenheit der Luft durch Luftpumpen, der Elektricität durch verschiedene Werkzeuge u. d. gl. zu finden.

§. 169.

Nicht jede Art von Beobachtungen und Versuchen können Privatleute anstellen, sondern manche

che können nur von der Obrigkeit angestellt werden, weil sie die Macht anwenden kann, Verordnungen zu gewissen Zwecken zu geben, die Arbeiten der Unterthanen dazu zu nutzen, Belohnungen auszusetzen, Reisende und Künstler zu besolden, und andre Kosten zu bestreiten. Auch ganze Gesellschaften haben manche Mittel in Händen, welche einzelne Menschen nicht haben. Zu solchen Untersuchungen gehören z. B. Entdeckungsreisen, Versuche zur Aufnahme des Handels, des Ackerbaues, der Künste und Wissenschaften u. d. g. — Aber auch Privatpersonen können manche nützliche Entdeckungen machen. Jeder Künstler, Handwerker, Ackersmann, Jäger, Schiffmann, Bergmann, hat einen Theil der Natur vor sich. Also fehlt es nicht an Gelegenheit und Reitz, vortheilhafte Erfindungen und Entdeckungen zu machen. Die Geschichte erzählt auch manche nützliche Erfindungen und Entdeckungen, welche von Ungelehrten gemacht worden sind.

§. 170.

Die Erfindungen der Menschen sind auf mancherlei Wegen zu Stande gekommen.

1) Der Zufall führt öfters auf nützliche Entdeckungen, welches z. B. beim Schießpulver, manchen Arzneien u. d. g. der Fall ist.
2) Das Nachdenken über eine Aufgabe. So haben z. B. die Aufgaben, Mittel gegen gewisse

Krank-

Krankheiten zu entdecken, oder die Länge eines Ortes auf dem Meer zu finden u. d. g. Veranlassungen zu Entdeckungen gegeben.

3) Scharfsinnige Untersuchungen über die Eigenschaften, Kräfte, Wirkungen, Veränderungen der Dinge, worauf einer durch das Studium der Natur geführt wird. Dahin gehören z. B. die großen Erfindungen Leibnitzens, Neutons, Herschels u. a. m. in der Mathematik und Physik.

4) Einbildungskraft und Gedächtniß tragen oft viel zu neuen Entdeckungen bei, indem bei gewissen Veranlassungen manche vorher erfahrene Dinge wieder in Erinnerung gebracht, und durch diese Combination neue Wahrheiten entdeckt werden. Wer sich durch das Studium der Geschichte, Erdbeschreibung, Naturlehre, Mathematik, Lektüre von Reisebeschreibungen, einen Schatz von Kenntnissen gesammelt hat, wird manche Gelegenheit finden, um vorige Ideen mit neuen zu verbinden, und etwas Nützliches zu entdecken. Diese Gelegenheit wird der Unwissende ungenützt verstreichen lassen.

§. 171.

Regeln bei Beobachtungen und Versuchen.

1) Die Vorbereitung zu diesem Geschäft erfordert mancherlei Bemühungen. Wer in einem Fache etwas erfinden will, sollte schon vorher wissen, was geschickte Beobachter darinn geleistet haben.

Wenn

Wenn Instrumente dazu nöthig sind, so muß er ihre Theile, Zusammenfügung, Gebrauch, Güte u. s. w. verstehen; sie auseinander nehmen, reinigen, verbessern können; wenn es nöthig ist, selbst bessere erfinden. Den Gegenstand seiner Beobachtung muß er vorläufig kennen, und die Absicht, warum er ihn beobachtet. Durch Uebung muß er sich eine Fertigkeit in der rechten Anwendung der Instrumente, in Kunstgriffen und vortheilhafter Behandlung des Gegenstands erworben haben. Oefters ist dazu die Anweisung eines geschickten Mannes nöthig.

2) Während der Beobachtung oder des Versuchs ist Aufmerksamkeit auf die kleinsten Umstände, Sorgfalt, Genauigkeit und Gedult nöthig. Uebereilung und Sorglosigkeit verursachen viele Unrichtigkeiten, und geben zu falschen Schlüssen Anlaß. Daher ist es rathsam, alles genau aufzuzeichnen oder zu behalten, was erfunden worden ist, und den Versuch wo möglich mehrmals zu wiederholen. Der Beobachter muß Gegenwart des Geistes besitzen, um die erlernten Kenntnisse auf die vorkommende Fälle richtig anzuwenden, und keinen günstigen Augenblick, der öfters schnell verstreicht, und nie wiederkommt, ungenutzt vorbeigehen lassen. Interesse für die Sache, Wißbegierde, Liebe zur Ordnung, Freiheit von Vorurtheilen und Leidenschaf-

denschaften, gesunde Urtheilskraft, Prüfungsgeist, Scharfsinn, sind unentbehrliche Eigenschaften eines guten Beobachters.

3) Nachher müssen die gemachten Beobachtungen und angestellten Versuche mit den vorigen verglichen werden, und wenn sie ein anderes Resultat geben, als die letztern, so müssen sie noch öfters wiederholt werden. Weil nicht selten gewisse Fehler dabey unvermeidlich sind, so müssen auch diese in Anschlag gebracht werden.

§. 172.

Die Gegenstände der Beobachtungen und Versuche sind, zu entdecken

1) die wesentlichen und zufälligen Eigenschaften eines Dings. Das was bey allen Veränderungen eines Dings, die es durch Kräfte der Natur oder durch die Kunst des Menschen leidet, beständig bey ihm gefunden wird, gehört zu seinem Wesen.

2) Ursachen der Veränderungen, und die Wirkungen, welche daraus entstehen. Folgende Grundsätze müssen uns dabey leiten: dieselbe Ursache hat zu verschiedenen Zeiten dieselbe Wirkung, wenn alle Nebenumstände gleich sind — Wenn verschiedene Dinge einerlei Wirkungen haben so liegt der Grund derselben in einer Eigenschaft, die ihnen gemein ist. — Wenn ähnliche

liche Ursachen verschiedene Wirkungen hervorbringen, so kommen sie von solchen Eigenschaften her, worinnen jene ähnliche Ursachen selbst verschieden sind u. d. gl. Fehler gegen diese Grundsätze sind: wenn man eine Wirkung als Folge einer Begebenheit ansieht, die kurz vorher, oder zu gleicher Zeit geschah, aber sonst in keiner Verbindung damit stand — Wenn man einer Ursache die ganze Wirkung zuschreibt, da sie doch nur zum Theil in ihr gegründet ist. Wenn man von einer Ursache gewisse Wirkungen immer erwartet, die sie einmal unter gewissen Umständen hatte; nun aber, da diese Umstände verändert sind, nicht mehr haben kann. — Wenn man aus vorgefaßten Meinungen etwas fälschlich für die Ursache hält.

3) Wechselseitiger Einfluß verschiedner Dinge. Dieser findet sich, wenn zwei Dinge durch ihre Trennung gewisse Bestimmungen verliehren; durch ihre Verbindung aber wieder erhalten.

4) Zwecke und Absichten überhaupt, und besonders den Nutzen der Dinge und ihrer Eigenschaften für den Menschen. Hier hat der Naturforscher ein weites Feld vor sich, um seinen Scharfsinn zu üben und seine Entdeckungen für die menschliche Gesellschaft brauchbar zu machen.

§. 173.

§. 173.

Wegen Mangel eigner Erfahrungen müssen wir auch oft fremde Erfahrungen zu Hülfe nehmen, und uns auf das Zeugniß eines Andern verlassen. Das Fürwahrhalten desselben heißt historischer Glaube. — Zeugen sind solche Personen, welche uns von einer Thatsache Nachricht geben. Sie sind entweder unmittelbare (Augenzeugen) oder mittelbare (Ohrenzeugen) welche andern Zeugen nacherzählen.

Der historische Glaube stützt sich auf folgende Punkte. 1) Die Menschen haben einerlei Sinne und alle die Fähigkeiten wahrzunehmen, wenn nicht besondere Hindernisse im Wege sind. 2) Sie haben auch ein gemeinschaftliches Interesse für die Wahrheit, wenn nicht Vorurtheile, Neigungen, Leidenschaften u. d. gl. im Wege sind. — Wenn ein Zeugniß völlige Glaubwürdigkeit hat, so gilt es so viel als eigene Erfahrung und giebt historische Gewißheit. Im gegenseitigen Falle ist es verdächtig und zwar desto mehr, je mehrere Gründe zur Glaubwürdigkeit fehlen.

§. 174.

Wer die Richtigkeit eines Zeugnisses prüfen will, muß nicht nur die Schwierigkeiten und Hindernisse kennen, die bey Erfahrungen von gewisser

Art

Art im Wege seyn können; sondern auch Beurtheilungskraft genug besitzen, ein gewisses gegebenes Zeugniß und die Geschicklichkeit und Aufrichtigkeit des Zeugen nach Regeln zu prüfen, um darnach den Grad der Glaubwürdigkeit zu bestimmen. Er darf nicht leichtglaubig seyn d. i. nicht jedes Zeugniß ohne Untersuchung annehmen; aber auch nicht unglaubig so daß er allen historischen Glauben verwirft und nur annehmen will, was er selbst erfährt.

Es ist nicht gut, wenn man Vernunftwahrheiten, deren Gründe man selbst untersuchen kann, auf das Ansehen anderer Menschen annimmt. (Doch können in einigen Fällen Ausnahmen statt finden, z. B. bei mathematischen Untersuchungen, weil hier nicht leicht Irthümer begangen werden können.) Wahrgenommene Thatsachen sind das eigentliche Objekt des historischen Glaubens.

§. 175.

Regeln zur Prüfung eines Zeugnisses

1) Die Erzählung darf keine widersprechende Umstände enthalten.
2) Nur wirkliche Erfahrungen, aber keine Schlüsse aus Erfahrungen kann man auf das Zeugniß eines Andern annehmen.
3) Wenn die Erfahrungen unter sich zusammenhängen, mehrmals bezeugt worden sind, und

keinen Erfahrungen anderer geschickter Männer widersprechen, so gewinnen sie sehr an Glaubwürdigkeit.

4) Ein Zeuge ist nicht verdächtig, wenn er als ein aufrichtiger Mann bekannt ist, der die Wahrheit liebt.

5) Wenn er in einem bestimmten Falle besondere Beweggründe hatte, die Wahrheit zu sagen.

6) Wenn man keine Ursachen auffinden kann, die ihn hätten bestimmen können, die Unwahrheit zu sagen.

7) Wenn er in dem Ton der Erzählung Liebe zur Ehrlichkeit und Rechtschaffenheit an den Tag legt, und eine würdige ungekünstelte Sprache braucht.

8) Wenn er auch selbst die Umstände nicht verschweigt, die ihm zum Nachtheil gereichen können.

9) Aber er wird verdächtig, wenn er sonst als ein Lügner bekannt ist; oder wenn zu vermuthen ist, daß ihn Furcht, Hofnung, Ehrsucht, Eigennutz, Haß, Partheigeist für eine gewisse Nation oder Sekte, Neigung sonderbare Dinge zu erzählen, oder dem schönen witzigen Ausdruck die Wahrheit aufzuopfern u. d. g bestimmt haben könnten, von der Wahrheit abzugehen.

10) Man

10) Man muß von dem Zeugen versichert seyn, daß er Geschicklichkeit genug besessen hat, eine Beobachtung anzustellen.

11) Daß er die nöthigen Vorkenntnisse besessen hat, die Kunstgriffe bei einem Versuche kannte, und die Instrumente zu gebrauchen wußte. Der Zeuge erleichtert diese Prüfung, wenn er seine Erfahrungen umständlich, genau und deutlich beschreibt.

12) Man muß versichert seyn, daß ihn Kränklichkeit, Flüchtigkeit, Vorurtheile u. d. g. nicht gehindert haben.

13) Wenn viele Augenzeugen eine Erfahrung bestättigen, und ihrem Zeugniß nicht von Zeitgenossen widersprochen wird, so wächst die Glaubwürdigkeit; vorausgesetzt, daß keine Schwärmerei oder Vorurtheile im Wege gewesen sind.

14) Was sich mit den gemeinsten Fähigkeiten wahrnehmen läßt, dafür können Ungelehrte und gemeine Leute eben so gut ein Zeugniß ablegen, als Gelehrte.

15) Die unmittelbaren Zeugen gelten mehr, als die mittelbaren. Die Glaubwürdigkeit der letztern nimmt in dem Maase ab, als sie später gelebt oder weiter von dem Ort entfernt waren, wo die Sache geschehen ist.

16) Ein bloses Gerücht, wovon man keinen unmittelbaren Zeugen kennt, verdient wenig Glauben.

§. 176.

Die Schriften sind Zeugnisse von den Gedanken eines Verfassers. Man kann sich aber nicht ehe auf dieses Zeugniß eines Autors verlassen, bis ausgemacht ist, ob er auch wirklich so geschrieben hat, wie man in seinem Buche ließt. Denn die Fälle sind besonders bey den Schriften der Alten nicht selten, daß einzelne Stellen verfälscht, oder ganze Bücher einem Schriftsteller fälschlich zugeschrieben worden sind. Diese Untersuchung der Aechtheit einer Stelle oder eines ganzen Buchs heißt Kritik.

§. 177.

Ursachen der Verfälschung waren:

1) Nachläßigkeit der Abschreiber. Aus Uebereilung übersahen sie oft etwas in den alten Manuscripten, oder gebrauchten Abbreviaturen, welche man in der Folge unrichtig las, wodurch der Text verdorben wurde.

2) Unwissenheit derselben. Oefters wurde das Abschreiben der ältern Schriften als Lohnarbeit von Menschen getrieben, welche die Sprachen der Alten nicht recht verstanden, und also leicht Fehler begehen konnten.

3) Noten am Rande eines Manuscripts, welche von einem Abschreiber oder Besitzer desselben gemacht wurden, wurden oft in der Folge in den Text aufgenommen.

4) Manche

4) Manche Verfälschungen geschahen mit Vorsatz. Ein Abschreiber setzte etwas zu, oder lies etwas weg, was für oder wider seine eigene oder einer gewissen Sekte Meinung war.

5) Durch die Länge der Zeit wurden auch die alten Handschriften oft unleserlich, wenn die Schrift zu blaß wird, oder durch Fäulniß oder Feuer verdorben worden ist.

§. 178.

Eine Schrift kann einem Autor mit großer Wahrscheinlichkeit zugeschrieben werden:

1) Wenn Zeitgenossen und kurz nach ihm lebende Schriftsteller sie ihm beygelegt, und auch Stellen daraus in ihren Schriften citirt haben.

2) Wenn der Stil derselben mit dem Stil anderer, gewiß ächten Schriften eben desselben Verfassers übereinkommt.

3) Wenn nichts darin vorkommt, was den zu der Zeit und in dem Lande herrschenden Sitten und sichern Begebenheiten widerspricht.

Bey der Untersuchung der Aechtheit einzelner Stellen hat der Kritiker folgende Regeln zu beobachten:

1) Er muß mehrere alte Handschriften vergleichen: die ältesten verdienen den meisten Glauben.

2) Er muß sowohl das Eigenthümliche des Zeitalters als des Autors studiren und auch die Ursachen der Verfälschung genau kennen.

 3) Weil

3) Weil die Abschriften als Zeugen anzusehen sind, so können auch einige Regeln des 175 §. zur Prüfung angewendet werden.

Durch lange und sorgfältige Vergleichung alter Handschriften, Sammlung der abweichenden Lesarten, und Bestimmung der wahrscheinlich richtigen nach den angegebenen Regeln, erlangt der Kritiker nach und nach eine Fertigkeit in diesem Geschäft, so daß er sich nicht leicht mehr irrt.

§. 179.

Die **Auslegungskunst** (**Hermenevtik**) schreibt Regeln vor, wie man verfahren müsse, um den richtigen Sinn einer Schrift oder einzelner Stellen derselben zu entdecken.

1) Der Ausleger muß nicht nur die Sprache vollkommen verstehen, in welcher das Buch geschrieben ist, sondern auch Kenntniß von den Sachen haben, davon es handelt. Er muß auch das Zeitalter, die Sitten, Gebräuche, Geschichte, Religion, Staatsverfassung des Volks, worunter der Verfasser lebte, und des letztern Charakter, Stil und Eigenheiten kennen.

2) Den Sinn einzelner Stellen muß er nach dem Zusammenhang mit dem Vorhergehenden und Nachfolgenden, und durch die Verglei-

chung mit andern ähnlichen Stellen aufsuchen. Ein billiger Ausleger darf nicht einzelne, abgerissene Sätze für sich erklären wollen, ohne auf den Zusammenhang zu sehen, weil dadurch der Sinn oft verkehrt wird.

3) Von dem eigentlichen Sinn der Worte darf man nicht ehe abgehen, bis man Gründe zur Vermuthung hat, daß der Schriftsteller bildlich geredet habe. Man darf ihm auch nicht so leicht den Vorwurf machen, daß er ganz unverständliche oder widersprechende Dinge geschrieben habe.

4) Man muß die Meinung eines Autors über eine Sache in solchen Stellen seiner Schrift aufsuchen, worin er ausführlich und absichtlich darüber geredet hat.

5) Wenn eine Stelle ganz unverständlich ist, so können auch Conjecturen versucht werden. Sie müssen aber der Denk- und Schreibart des Verfassers angemessen seyn.

Hülfsmittel für die Auslegung sind: gute Wörterbücher, Werke über Gebräuche und Verfassung des Volks worunter der Autor gelebt hat, Commentarien, Register (zur Vergleichung der Parallelstellen), u. d. gl.

§. 180.

Durch Lektüre erhalten wir Kenntniß von dem, was Andere gedacht, erfunden, nach ihrer

Art angesehen, und in Büchern aufbewahrt haben. Ohne Lektüre wird unsere Kenntniß zu einseitig, wir halten uns gewöhnlich nur an gewisse Vorstellungsarten, worauf wir durch eigenes Nachdenken gekommen sind. Aber in Büchern finden wir einen Schatz von neuen Ideen, lernen die Lücken in unsrer Vorstellungsart einsehen und ausfüllen. Gute Schriftsteller wenden viele Zeit und Fleis auf Untersuchungen und liefern uns durchdachte und ausgearbeitete Werke über Gegenstände, zu deren eigener Erfindung uns oft Zeit und Gelegenheit fehlt.

§. 181.

Regeln um mit Nutzen zu lesen:

1) Jeder muß diejenigen Schriften am meisten und fleißigsten studiren, welche für seinen bestimmten Zweck, für sein Amt oder für die Wissenschaften, denen er sich widmen will, die vorzüglichsten sind. Daher muß er sich sobald es möglich ist, Kenntniß von den besten Schriften seines Fachs zu erwerben suchen.

2) Es ist nicht gut, wenn man zu geschwind und viel lieset, ohne das Gelesene zu prüfen, gehörig zu nutzen und zu ordnen.

3) Gute Bücher müssen mehrmals gelesen werden. Das erstemal kann man sie flüchtig durchgehen, um eine allgemeine Uebersicht davon zu erhalten. In der Folge müssen sie langsam und mit Auf-

Aufmerksamkeit gelesen werden. Vorrede und Einleitungen müssen gelesen werden, um den Plan und Zweck des Verfassers zu übersehen. In wissenschaftlichen Büchern, worinn ein genauer Zusammenhang herrscht, muß man bei jedem Satz so lange verweilen, bis man ihn verstanden hat; und wenn man etwas nicht verstehen kann, so notire man es, um zu einer andern Zeit weiter darüber nachzudenken, nachzulesen, oder Andere um ihre Meinung darüber zu fragen.

4) Es ist sehr nützlich, wenn man das Merkwürdigste eines wichtigen Buchs kurz aufschreibt. Dadurch werden die Begriffe aufgehellt und berichtigt; denn was man bei dem Lesen noch nicht völlig gefaßt hat, muß man noch schärfer durchdenken, wenn man es aufschreiben will.

5) Einzelne Materien des gelesenen und verstandenen Buchs kann man hernach ausführlich schriftlich ausarbeiten, um durch Vergleichung dieses Aufsatzes mit dem Buch die Fehler des erstern zu entdecken.

6) In der Wahl der Bücher und Ordnung, wie man sie nacheinander studieren soll, befolge man anfangs den Rath geschickter Männer. Abwechselung in der Lektüre ist nothwendig; bald müssen ernsthafte und schwere, bald unterhaltende Bücher gelesen werden, um sich zu erholen und zu neuer Arbeit zu stärken.

7) Man muß ohne Vorurtheil für oder wider eine Sache oder den Autor einer Schrift lesen, und nicht ehe urtheilen, bis man Gründe und Gegengründe über einen streitigen Punkt kennt. Daher müssen die vorzüglichsten Schriftsteller beider Partheien gelesen werden.

Der schriftliche Unterricht hat manche Vorzüge vor dem mündlichen. Man kann die Stunden auswählen, wo man etwas genau und aufmerksam durchdenken will, beim Nachdenken länger verweilen, und das Gelesene öfters wiederholen.

§. 182.

Der mündliche Unterricht hat ebenfalls einige Vorzüge vor dem schriftlichen. Der Eindruck desselben ist öfters größer. Ein geschickter Lehrer wird ihn auch für seine Zuhörer vorzüglich anpassend zu machen wissen.

Regeln um mit Nutzen Vorlesungen zu hören:

1) Vor der Stunde muß man den zu erklärenden Abschnitt lesen, durchdenken, und die schwierigen Punkte bemerken.

2) Während der Vorlesung ist beständige Aufmerksamkeit nöthig. Daher ist das Nachschreiben des ganzen Vortrags nicht anzurathen. Einige Hauptideen, neue Gedanken, Nahmen, Zahlen, Büchertitel, gegebene Beispiele, Einthei-

lungen u. d. g. kann man sich kurz notiren; doch so, daß man nichts überhört.

3) Nach der Stunde ist Wiederholung des Gehörten mit Hülfe des Compendiums nöthig. Alsdann kann man sich auch einen schriftlichen Abriß davon entwerfen. Am Ende eines Hauptstücks und eines ganzen Buchs muß man die ganze Materie noch einmal mit Fleis wiederholen.

4) Vorzüglich nützlich ist es auch, wenn man sich über die durchstudierten Materien mit den Lehrern selbst oder mit andern guten Freunden unterredet. Dadurch bekommt man Gelegenheit, manche Zweifel und Einwürfe zu heben, und das Dunkle und Verworrene in seinen eigenen Vorstellungsarten aufzuhellen.

§. 183.

Wer andere Menschen mündlich oder schriftlich belehren, überzeugen oder widerlegen will, hat verschiedene Regeln zu beobachten.

1) Sein Vortrag muß verständlich und deutlich seyn. Er muß das, was er lehren soll, vollkommen inne haben, und sich selbst alles so viel als möglich deutlich gedacht haben; seine Sätze mit passenden Beispielen erläutern; auf die Fähigkeiten seiner Zuhörer Rücksicht nehmen, und seinen Vortrag ihnen anzupassen suchen; und

auf

auf die wichtigsten Gegenstände besonders aufmerksam machen.

2) Er darf nicht ohne Noth von dem gewöhnlichen Sprachgebrauch abweichen, und muß sich immer bestimmt auszudrücken suchen.

3) Seine Gedanken müssen nach einem richtigen Plan verbunden werden; daher muß er die Gründe und Folgen in natürlicher Ordnung zusammen stellen.

4) Der Vortrag muß vollständig seyn, alles enthalten, was nothwendig zur Sache gehört, ohne unnöthige Weitläuftigkeit.

5) Der Lehrer muß auch die vorzüglichsten Bücher kennen, die über seinen Gegenstand geschrieben worden sind.

§. 184.

Um einen andern von einer Wahrheit zu überzeugen, muß man

1) bestimmte und vollständige Beweise in einem richtigen Zusammenhang vorlegen.

2) Den andern nicht mit Gründen bestürmen, sondern nach und nach die Beweise entwickeln, und ihm Zeit zum Nachdenken und Prüfen lassen.

3) Die Sache von mehreren Seiten vorstellen, bis man den rechten Weg trift um Eindruck zu machen.

4) Auf wahre Ueberzeugung und nicht blose Ueberredung (durch einen glänzenden Vortrag, bildliche

liche Ausdrücke, Erregung der Affekten ꝛc.) würken.

§. 185.

Bei der Widerlegung einer irrigen Meinung ist nöthig:

1) daß man die Streitfrage (statum controversiae) richtig bestimme, damit keine Mißverständnisse und Wortstreite (Logomachien) entstehen. Jeder der Streitenden muß sich selbst richtig verstehen, wenn er den andern widerlegen will.

2) Man muß sich vor Leidenschaften hüten, wodurch das ruhige Nachdenken gehindert wird; man muß dem Andern nicht in die Rede fallen.

3) Nach den Umständen kann man bald einen direkten bald einen indirekten Beweis führen; entweder seinen eigenen Satz beweisen, oder die Falschheit des gegenseitigen darthun, indem man die Unrichtigkeit der Principien und die Fehler im Schliesen zeigt.

4) Erforschung der Wahrheit muß bei den Streitenden die Haupttriebfeder seyn. Sobald einer einsieht, daß er widerlegt worden ist, so muß er es gestehen, und keine Ehre darinn suchen, unüberwindlich zu seyn.

§. 186.

Es giebt manche Fehler, wofür man sich bey Belehrung, Ueberzeugung und Widerlegung Anderer

derer zu hüten hat. Vorzüglich sind folgende Kunstgriffe sehr häßlich:

1) Wenn man bei Streitigkeiten, statt seinen Satz zu beweisen, ihn als längst bekannt und erwiesen ausgiebt; den für dumm erklärt, der noch daran zweifelt; und seine Einwürfe als oft widerlegte Dinge vorstellt.

2) Wenn man durch Lobsprüche, Schmeicheleien u. d. gl. den Andern zu gewinnen sucht, damit er uns Beyfall gebe.

3) Wenn man den andern lächerlich oder verächtlich zu machen — oder gefährliche Folgen aus seinen Sätzen herzuleiten sucht, die gegen Staat, Religion u. s. w. seyen.

4) Wenn man den Gegner von der Hauptsache abführet, bey Nebensachen angreifet, worauf er sich nicht gefaßt gemacht hat — ihn in Verwirrung bringt, indem man verfängliche Fragen aufwirft, seine Worte verdrehet, ihn oft unterbricht, seine Leidenschaften erregt u. d. gl.

5) Wenn man nichts selbst beweiset, sondern immer dem Andern den Beweis aufbürdet, und den Hauptgrund nicht berühret.

6) Wenn man durch lebhafte aber einseitige Darstellung, Deklamation u. d. gl. mehr auf die Einbildungskraft als auf den Verstand wirket, sich auf den gesunden Menschenverstand, die Mode, berühmte Gelehrte u. d. gl. berufet.

Meta-

Metaphysik.

§. 187.

Die Erkenntnisse der Menschen haben ihren Ursprung entweder in der Erfahrung oder in der menschlichen Vernunft selbst. Die erstern heisen Erfahrungskenntnisse, die andern Vernunftkenntnisse. Dabey ist aber wohl zu merken, daß dieser Unterschied sich nur auf den eigentlichen Ursprung der Kenntnisse beziehet: denn bey der weitern Bearbeitung und Anwendung derselben müssen Erfahrung und Vernunft vereinigt seyn. Einestheils muß die Veruunft den Stof, welchen ihr die Erfahrung liefert, zusammen fassen, ordnen und in systematische Form bringen: anderntheils muß sie die Kenntnisse, welche sie aus sich selbst schöpfet, mit der Erfahrung zusammenhalten, vergleichen, durch Beyspiele weiter erläutern und anwenden.

§. 188.

Zu den Vernunftwissenschaften gehört auch die Metaphysil, weil sie sich mit solchen Wahrheiten beschäftigt, welche durch die blose Vernunft eingesehen worden. Sie handelt 1) von den allgemeinsten Eigenschaften der Dinge überhaupt, welcher Theil die Ontologie heist; 2) von den drey Haupt-

objekten der Vernunftforschung, der Welt überhaupt, der menschlichen Seele und dem höchsten Wesen. Diese Theile werden die rationale Kosmologie, Psychologie und Theologie genennt.

In diesem Lehrbuche wird die rationale Theologie aus guten Gründen von der Metaphysik getrennt. Die wichtigsten Sätze derselben werden weiter unten in der moralischen Religionslehre abgehandelt werden.

Ontologie.

I. Von Dingen überhaupt, ihrer Möglichkeit Würklichkeit und Nothwendigkeit.

§. 189.

Der allgemeinste Begrif von allen ist der von einem Ding überhaupt oder von Etwas. Man verstehet darunter alles was sich denken läst, es mag wirklich existiren oder nicht. Jedes Denkbare darf keine Prädikate enthalten, welche sich selbst widersprechen. Was sich selbst widerspricht, ist ein Unding, ein Nichts (non ens) z. B. ein viereckichter Zirkel: ein hölzernes Eisen.

§. 190.

Dasjenige, was sich nicht selbst widerspricht, ist möglich, und das was sich widerspricht, unmöglich. Dem Möglichen also von zwei wider-

sprechen-

sprechenden Prädikaten das eine zu und das andere nicht.

Man drükt den Satz des **Widerspruchs** (principium contradictionis) welcher die Bedingung aller Möglichkeit enthält, also aus: **Etwas kann nicht zugleich a und nicht a seyn**, und versteht unter a irgend ein Prädikat: z. B. eine Blume kann nicht zugleich gelb und nicht gelb seyn.

§. 191.

Wenn etwas, was nicht in Verbindung mit andern Dingen betrachtet wird, ohne Rücksicht auf andere Umstände zu nehmen, möglich oder unmöglich ist, so ist es an sich, schlechterdings (absolut) möglich oder unmöglich. Z. B. es ist an sich möglich, daß ein gradlinichter Triangel gleichseitig sey, aber an sich unmöglich, daß er vier Seiten habe. — Was im Zusammenhang mit andern Dingen, unter gewissen Umständen möglich oder unmöglich ist, ist bedingt (hypothetisch) möglich oder unmöglich, z. B. daß ein gewisser Körper, (Holz, Eisen, ein Mensch) auf dem Wasser schwimme, ist nach Umständen, also bedingt, möglich oder unmöglich.

Man irrt sich nie in der Beurtheilung, ob etwas absolut möglich oder unmöglich sey; aber öfters darinn, ob es hypothetisch möglich oder unmöglich sey, wenn man die Um-

stände, die darauf Einfluß haben, nicht genau weis, oder nicht recht überlegt.

§. 192.

Wenn einem Ding eine gewisse Beschaffenheit zukommen kann oder nicht: so ist es noch in Ansehung derselben unbestimmt. Wenn ihm aber eine zugesprochen, und ihr Gegentheil abgesprochen wird, so ist es bestimmt. Z. B. ein Mensch überhaupt kann ein Europäer, Nichteuropäer — gelehrt, nicht gelehrt — ein Kind, oder ein erwachsener Mensch u. s. w. seyn. Nur bei einem einzelnen Menschen (individuum, ens singulare) ist es bestimmt, welches von irgend zwei widersprechenden Prädikaten ihm zukommt.

Die Bestimmungen, Prädikate (determinationes) sind entweder bejahende oder verneinende. —

Die Bestimmungen sind ferner entweder innerliche oder äusserliche. Z. B. daß der Mensch eine vernünftige Seele hat, ist eine innerliche Bestimmung, weil sie ihm wesentlich zukommt: daß er aber ein Vater, ein König oder Unterthan ist, gehört zu den äusserlichen Bestimmungen. Diese sind die Verhältnisse (relationes), in welchen er gegen andere Dinge stehet.

§. 193.

Die ersten innerlichen Bestimmungen, welche den Grund der andern enthalten, sind die wesentlichen Stücke (essentialia.) Diese machen das Wesen (essentiam) eines Dinges aus: z. B. der Mensch bestehet 1) aus einem organischen Körper, 2) aus einer vernünftigen Seele. Der gradlinichte Triangel bestehet 1) aus drei 2) graden 3) Linien 4) die einen Raum einschliesen. Diese sind die wesentlichen Stücke. Keins darf wegbleiben, wenn der Begrif vollständig seyn soll. Z. B. drei Linien allein, oder drei grade Linien, oder Linien die einen Raum einschliesen u. s. w. machen den Triangel nicht aus.

§. 194.

Die übrigen innerlichen Bestimmungen (affectiones) sind 1) entweder solche, welche nothwendig aus dem Wesen folgen (essentialia consecutiva, v. attributa); 2) oder es sind zufällige Beschaffenheiten (accidentia) — Beispiele zu 1. Der Mensch ist ein moralisches Wesen, er hat einen verweslichen Körper. Der Triangel hat drei Winkel. — Beispiele zu 2. Ein gewisser Mensch ist gelehrt, scharfsinnig, gros, klein, schwarz, kupferfarbig. Ein Triangel ist gleichseitig, ungleichseitig.

Die wesentlichen Beschaffenheiten sind unveränderlich, wenn das Ding dasselbe bleiben

soll: aber die Accidentien und Relationen können geändert werden, ohne daß das Wesen aufgehoben wird.

§. 195.

Ein Ding existirt, das nicht blos in Gedanken, sondern ausser denselben vorhanden ist; oder dessen Vorstellung ein Gegenstand ausser dem Gemüthe correspondirt. Ein wirkliches Ding ist also ausser seinen wesentlichen Beschaffenheiten auch in Ansehung aller andern möglichen Affektionen durchgängig bestimmt, weil es nicht blos gedacht wird, sondern da ist.

Der Mensch im Allgemeinen ist in Ansehung vieler zufälligen Beschaffenheiten noch unbestimmt. Es ist nur der Begrif von einem möglichen Menschen. Aber ein wirklicher Mensch ist durchaus bestimmt. Jedes Prädikat, oder dessen Gegentheil kommt ihm zu. Er ist z. B. schwarz oder nicht schwarz, grosmüthig oder nicht grosmüthig, gesund oder nicht gesund, zwanzig Jahre alt oder nicht 20 Jahre alt u. s. w.

§. 196.

Jedem Ding wird in Beziehung auf seine wesentlichen Stücke Einheit, Wahrheit, Ordnung und Vollkommenheit (in metaphysischem Sinne) zugeschrieben. (Omne ens est unum verum bonum et perfectum). Die mannigfaltigen Bestimmun-

stimmungen, welche in dem Wesen eines Dinges zu Einem verbunden sind, machen seine Einheit aus — Seine Wahrheit besteht darin, daß unter den mannigfaltigen Merkmalen keins dem andern widersprechen darf, weil sie sich sonst untereinander aufheben würden — Weil alle innere und äussere Bestimmungen eines Dinges in dem Wesen selbst, entweder gänzlich oder zum Theil gegründet sind, so stimmen sie zusammen. Die Zusammenstimmung der Mannigfaltigkeit nach gewissen Regeln ist Ordnung und Vollkommenheit.

§. 197.

Dasjenige ist nothwendig, dessen Gegentheil unmöglich ist. Absolut nothwendig wenn das Gegentheil absolut unmöglich ist, z. B. die wesentlichen Stücke gehören absolut nothwendig zu dem Wesen eines Dinges. Auch die Grundsätze des Verstandes, z. B. daß das Ganze größer ist, als ein Theil desselben — daß jede Veränderung ihre Ursache hat, u. d. gl. sind für jeden Menschen zu allen Zeiten absolut nothwendige Wahrheiten.

Hypothetisch nothwendig ist, dessen Gegentheil hypothetisch unmöglich ist, z. B. wenn man die graden Linien zusammenfügt, daß sie einen Raum einschliesen, so folgt nothwendig unter dieser Bedingung, daß drei Winkel entstehen, daß diese zwei rechten Winkeln gleich sind, daß zwei davon spitzige Winkel seyn müssen.

Zufällig ist dasjenige, dessen Gegentheil möglich ist, z. B. der Triangel kann auf Papier, oder auf eine Tafel, oder auf ein Stück Land gezeichnet werden. Er kann kleiner oder größer gemacht werden u. s. w. — Alle Accidentien und Verhältnisse sind zufällig.

II. Von Substanz und Accidenz, Ursache und Wirkung und Wechselwirkung.

§. 198.

Was in einem wirklichen Ding beharrlich ist, für sich bestehet, und sich nicht verändert, ist seine Substanz. Die veränderlichen Beschaffenheiten, welche der Substanz inhäriren, sind ihre Accidentien. Z. B. die Substanz des Goldes hat zu Accidentien die Farbe, den Glanz, die Figur, das Gepräge u. s. w. Jede Substanz hat Accidentien, welche sich verändern können, aber nie für sich allein bestehen, sondern nur als Bestimmungen in einer Substanz wirklich sind.

§. 199.

Wenn ein Ding, oder Veränderung eines Dinges in einem andern gegründet ist, so stehen sie im Verhältnis der Ursache und Wirkung gegen einander. Die Verknüpfung der Ursache und Wirkung heist der Causalzusammenhang.

§. 200.

Die Erfahrungen, welche wir über die Veränderungen unseres eignen Zustandes und des Zustandes anderer Dinge machen, lehren uns, daß Ursache und Wirkung in der Welt verknüpft sind, z. B. alle Vorstellungen, Empfindungen, Entschlüsse, haben ihre Gründe entweder im vorhergehenden Gemüthszustande, oder in äussern Dingen. Das Wachsen, Grünen, Verdorren der Pflanzen hat seine Ursachen in der Natur u. s. w.

§. 201.

Ausserdem ist es ein Gesez des **menschlichen Verstandes**, daß wir uns alle Veränderungen in der Welt, (nicht blos diejenige, bei welchen wir durch Erfahrung den Grund entdecken,) im Zusammenhang der Ursachen und Wirkungen vorstellen müssen. Dieser **Satz des zureichenden Grundes** (principium rationis sufficientis) kann auf folgende Weise ausgedrückt werden: **Jede Wirkung muß einen zureichenden Grund haben, dessen Folge sie ist, und sie ist selbst wieder Grund von andern Folgen.** Daraus folgen die Sätze: wenn die Ursache vorhanden ist, so folgt auch die Wirkung — wenn die Ursache gar nicht oder nur zum Theil da ist (nicht zureichend ist) so folgt auch die Wirkung nicht. — Einerlei Ursachen haben einerlei Wirkung und umgekehrt.

Das Kind, welches noch wenige Erfahrungen über den Causalzusammenhang machen kann, fragt dennoch nach der Ursache irgend einer Veränderung, und sezt voraus, daß eine da seyn müsse, wenn es eine Veränderung bemerkt: und das mit Recht, weil es ein allgemeines Gesetz des menschlichen Verstandes ist, daß die Dinge und ihre Veränderungen in diesem Zusammenhang vorgestellt werden müssen.

§. 202.

Zu einer Wirkung kommen öfters mehrere Ursachen zusammen (causae concurrentes), welche theils Haupt- theils *Nebenursachen* (causae principales et secundariae) sind, je nachdem sie mehr oder weniger Theil an der Wirkung haben. Wenn a von b und b von c der Grund ist, so ist auch a von c der Grund: a ist der **mittelbare** oder **entferntere**, b aber der **unmittelbare** oder **nächste** Grund von c. Z. B. der Bliz fällt in eine Pulverkammer, das Feuer zerschlägt ein Gebäude, eine Wand desselben zerschmettert einen Menschen.

Die Ursachen, die in einer Reihe folgen, sind entweder **wesentlich** subordinirt (essentialiter subordinatae) wenn die entferntern Ursachen so gut wie die nächsten zur Wirkung beitragen, wie im angeführten Exempel: oder **zufällig** subord. (accidentaliter subordi-

ordinatae), z. B. Titius ist der Vater des Sempronius, letzterer verrichtet eine Heldenthat. Hier ist Titius nur eine zufällige Ursache von der Wirkung.

§. 203.

Jede Reihe subordinirter Ursachen hat immer eine erste Ursache, man mag die Reihe so gros annehmen, als man will. Denn wenn man zurückgehet, und findet, daß immer eine Ursache Wirkung von einer vorhergehenden Ursache ist, und diese letztere hat wieder ihre Ursache; so muß man endlich an eine erste Ursache kommen, die selbst nicht wieder von vorhergehenden Ursachen gewirkt worden ist. Wollte man dieses nicht annehmen, sondern die Reihe ins Unendliche zurückführen, so hätte die ganze Reihe keinen zureichenden Grund, welches gegen obiges Gesetz ist.

Ein Wesen, das durch kein anderes hervorgebracht worden ist, hat den Grund seiner Existenz in sich selbst (ens a se). Es hatte keinen Anfang, sondern ist ewig, unabhängig und nothwendig. Ein Wesen, welches einen Anfang hat, ist in einem andern gegründet, (ens ab alio).

§. 204.

In so fern eine Substanz den Grund von ihren Accidentien oder den Accidentien eines andern

Dinges enthält, legt man ihr Kraft bey. Jede Substanz hat also Kraft.

Eine Kraft ist entweder hinreichend, eine Wirkung hervorzubringen, oder nicht. Der Widerstand anderer Kräfte hindert öfters eine Kraft, daß sie nicht wirken kann, z. B. die Kraft eines Pferdes ist im Stande einen Wagen fortzuziehen, aber nicht mehr, wenn er an einen starken Pfahl gebunden ist.

§. 205.

Zwei oder mehrere Dinge, welche gegenseitig auf einander wirken, stehen in einem wechselseitigen Einflus. Dieses ist das Verhältnis der Wechselwirkung (actio et reactio). Eine Substanz besitzt das Vermögen auf andere zu wirken (facultatem s. potentiam activam), und ein Receptivität (potentiam passivam) sich durch andere Dinge verändern zu lassen. Z. B. wenn zwei Menschen mit einander sprechen, so bewirken sie durch das Reden wechselsweise Vorstellungen in einander, und durch das Hören empfangen sie Stof zu Vorstellungen von einander.

III. Von Quantität und Qualität, wie auch Aehnlichkeit und Gleichheit der Dinge.

§. 206.

Alle Dinge haben eine Größe. Die Größe (quantitas) ist entweder extensiv oder intensiv.

Die

Die erstere wird nach und nach, die leztere aber auf einmal wahrgenommen. Z. B. Raum und Zeit und die Dinge, welche im Raum ausgedehnt und in der Zeit eine Dauer haben, haben eine extensive Größe. Der Grad der Wärme eines Körpers, der Grad oder die Stärke der Erleuchtung von der Sonne, dem Mond, einer Lampe u. s. w. sind intensive Größen.

§. 207.

Die extensive Gröse ist entweder eine stetige (quantitas continua) wenn sie als ein Ganzes zusammenhängt, z. B. ein Stück Feld, eine Linie: oder eine unstätige (quantitas discreta) wenn von den Dingen, deren Menge eine Größe ausmachen, jedes für sich abgesondert, als ein Ganzes betrachtet wird. Ein Ganzes, das zusammengehäuft ist, und nicht zusammenhängt, z. B. ein Haufe Goldstücke, Fruchtkörner.

§. 208.

Ein ausgedehntes Ding im Raume hat eine **Länge, Breite** und **Dicke**, oder es hat drei Abmessungen. Sein Raum ist von **Flächen** begrenzt, die nur eine Länge und Breite aber keine Dicke haben. Die Grenzen einer Fläche sind **Linien**, welche eine Länge aber keine Breite und Dicke haben. Die Grenze der Linie ist ein **Punkt**, der

gar

gar nicht ausgedehnt ist, und weder Länge noch Breite noch Dicke hat.

§. 209.

Von der Quantität eines Dinges kann man einem andern keine deutliche Vorstellung geben, wenn nicht ein gewisses Maas genennt wird, womit dasselbige gemessen worden ist, z. B. um einen deutlichen Begrif von einer römischen Meile oder persischen Parasange zu haben, muß man wissen, wie viele unserer Schuhe, Ruthen oder Schritte sie lang sey. Die Größe eines Landes muß durch Quadratruthen oder Quadratmeilen bestimmt werden; und die Größe eines Körpers oder seines Raums durch Cubikruthen oder dergleichen.

Mensura und Mensuratum müssen von einerlei Art seyn: d. i. Linien müssen durch Linien, Flächen durch Flächen und Körper durch körperliche Räume gemessen werden. — Jede endliche Größe läst sich durch eine Zahl ausdrücken: eine unendliche Größe läst sich in keiner noch so langen Zeit durch ein Maas, es mag noch so gros seyn, ausmessen, und also durch keine Zahl ausdrücken.

§. 210.

Die Qualitäten eines Dings sind andere Beschaffenheiten ausser der Größe, welche einem Andern deutlich gemacht werden können, ohne ein gewisses

gewisses Maas zu nennen z. B. die Kanonenkugel hat ausser ihrer Quantität, die Qualitäten, daß sie rund, von Eisen ist u. s. w. Diese kann man deutlich erklären, ohne ein Maas zu nennen.

§. 211.

Die Qualitäten sind theils Realitäten eines Dings, theils Mangel der Realität, oder **Negationen**, z. B. Gesundheit und Krankheit. Die Gröse einer Realität ist intensiv oder ein **Grad**. Jede Realität kann dem Grade nach zu oder abnehmen. Was in Ansehung des Grades der Realität eingeschränkt ist, ist ein **endliches eingeschränktes Ding**: was nicht darin eingeschränkt ist, ein **unendliches Wesen**. Alle endliche Dinge haben **Schranken** (limites).

§. 212.

Zwei Dinge sind **gleich** (aequalia) wenn sie einerlei Quantität haben: im entgegengesetzten Falle **ungleich**. Zwei Dinge sind **ähnlich** (similia), wenn sie einerlei Qualitäten haben, die Größe mag verschieden seyn, und im entgegengesetzten Falle **unähnlich**. Z. B. zwei Bilder von einem Menschen, wovon eines auf ein kleines Medaillon, das andere auf eine große Tafel gemahlt ist; zwei Cirkel Quadrate u. s. w. sind ähnlich. — Wenn zwei Dinge zugleich ähnlich und gleich

sind,

sind, so sind sie einerlei (congruentia), eines kann an des andern Stelle gesezt werden.

Der Satz des Nichtzuunterscheidenden (principium indiscernibilium) wie ihn die Philosophen nennen, daß es keine zwei Dinge geben könne, welche völlig in Quantität und Qualität einerlei wären, läst sich nicht beweisen.

IV. Von dem Raum und der Zeit.

§. 213.

Alle Dinge, welche wir in der Erfahrung wahrnehmen können, sind in Ansehung des Raums oder der Zeit oder beider zusammengenommen, verknüpft. Dinge die aussereinander und nebeneinander sind, befinden sich im Raum. Dinge die auf einander folgen, in der Zeit. Also können sich im Raum nur körperliche ausgedehnte Dinge befinden: in der Zeit die auf einander folgenden Begebenheiten und Veränderungen, z. B. Vorstellungen, Entschlüsse der Seele, Veränderungen der Körperwelt u. d. gl.

§. 214.

Aus der Vorstellung des Raums entstehen manche andere Begriffe z. B. von Distanz, Entfernung eines Dinges von andern im Raum; Ort, Lage eines Dinges gegen die andern; Figur, Grenzen des Raums den das Ding einnimmt; Bewegung

gung, Veränderung des Orts im Raum — Der Raum hat so gut, wie die Dinge darin drei Abmessungen, d. i. jedes Stück des Raums hat eine Länge Breite und Dicke.

Man kann sich den Raum entweder als leer, worin gar nichts körperliches ist, oder als erfüllt mit Körpern vorstellen.

§. 215.

Die Zeit stellen wir uns als etwas ausgedehntes unter dem Bilde einer Linie vor, wo jeder Punkt einen Augenblick der fortfliesenden Zeit darstellet. Weil man blos ihre Länge messen kann, so hat sie nur eine Abmessung. — Aus dem Begrif von Zeit entstehet der von Dauer eines Dings, von gegenwärtiger künftiger vergangener Zeit, von Ewigkeit, einer Zeit ohne Anfang und Ende.

Auch die Zeit kann entweder als erfüllt von Begebenheiten, oder als leer gedacht werden.

§. 216.

Die Vorstellungen von Raum und Zeit in unserm Gemüthe sind unermeßlich gros: wir können uns nicht vorstellen, daß irgendwo, oder irgend wann Raum und Zeit begrenzt seyn sollten.

V. Von

V. Von dem Einfachen und Zusammengesezten.

§. 217.

Ein zusammengesetztes Ding (ens compositum) ist, das aus Theilen bestehet, ein einfaches Ding, Monade (ens simplex) das aus keinen Theilen zusammengesezt ist.

§. 218.

Im Raum können nur zusammengesetzte ausgedehnte Substanzen wahrgenommen werden, welche Körper heisen. Ob die Körper aus einfachen Theilen, welche nicht weiter zusammengesetzt sind, bestehen, kann man durch keine Erfahrung ausmachen. Wenn man auch die feinen Theile der Körper noch so sehr zu scheiden, und in ihre Bestandtheile aufzulösen sucht, so bleiben diese Bestandtheile doch immer noch zusammengesetzte Dinge, welche noch weiter getheilt werden können, weil sie ausgedehnt sind, (ob dieses gleich für die menschliche Kunst nicht möglich ist).

Die Lehre von den Monaden wurde ehedem für wichtiger gehalten, als sie ist. Unter einer Monade dachte man sich ein völlig einfaches Ding ohne alle Figur, welches keinen Raum anfüllt und untheilbar ist. — Wenn sich zusammengesezte Dinge verändern, so muß eine Bewegung ihrer Theile vorgehen: eine Monade, welche keine Theile hat, müste

sich

sich also auf andere Art verändern. -- Sollte eine Monade entstehen oder vergehen, so müste sie auf einmal aus nichts geschaffen werden, und auf einmal wieder vernichtet werden. — Diese und mehrere Sätze von den Monaden lassen sich zwar denken, aber nicht durch die Erfahrung darthun. — Ausser diesen hat man noch andere Gründe, warum die Wirklichkeit der Monaden nicht erwiesen werden kann, welche aber hier füglich übergangen werden können.

§. 219.

Die Körper, oder die zusammengesetzten ausgedehnten Dinge, welche einen Raum erfüllen, sind entweder Gegenstände der Mathematik, wenn man ihre Größe messet, oder der Physik, wenn man die andern Eigenschaften derselben aus Erfahrung bestimmen will. Die allgemeinsten Eigenschaften, welche allen Körpern zukommen, werden in der allgemeinen Physik oder metaphysischen Naturlehre angegeben.

§. 220.

Die allgemeinen Eigenschaften aller Körper sind 1) Ausdehnung 2) Undurchdringlichkeit, da wo die Materie eines Körpers ist, kann nicht zugleich auch ein anderer Körper seyn, 3) Theilbarkeit weil sie einen Raum erfüllen, 4) Beweg-

lichkeit oder das Vermögen den Ort zu verändern, 5) alle Körper haben anziehende und zurückstossende Kräfte. — Durch diese Kräfte wird die Bildung einzelner Körper möglich: aus ihnen lassen sich die Bewegungen der Himmelskörper, die Bewegungen der Körper auf unserer Erde nach dem Mittelpunkt derselben, oder die Schwere, und noch manche andere Erscheinungen erklären.

Rationale Kosmologie.

§. 221.

Unter dem Ausdruck Welt wird in der Kosmologie nicht das jeztlebende Menschengeschlecht, oder unsere Erde oder unser Sonnensystem verstanden. In der Kosmologie wird der allgemeine Begrif von Welt überhaupt, worunter alle mögliche Welten enthalten sind, zum Grunde gelegt. Die Welt ist der Inbegrif aller endlichen Dinge; ein Ganzes, das nicht ein Theil eines andern Ganzen ist. Die Dinge, welche dieses Ganze ausmachen, können auf alle mögliche Art verschieden seyn.

Ausser der wirklichen oder dieser Welt sind noch viele andere Welten möglich, worin die Dinge ganz andere Eigenschaften und Kräfte haben, wo sie in ganz andern Verbindungen

und Verhältnissen stehen können, als in unserer wirklichen Welt.

§. 222.

Ausser diesem allgemeinen Begrif können wir von der Welt im Allgemeinen nichts wissen. Manche Sätze, welche man vor Zeiten gewöhnlich in der rationalen Kosmologie von allen möglichen Welten überhaupt angenommen hat, können in dieser strengen Allgemeinheit nicht apodiktisch erwiesen werden. Wenn wir aber dasjenige, was wir aus Erfahrung von der wirklichen Welt wissen, mit unsern Vernunftgesetzen zusammenhalten: so ergeben sich einige Sätze, welche in Ansehung unserer Welt allgemeine Gültigkeit haben. Es sind folgende: 1) Alles in der Welt stehet im Zusammenhang der Ursachen und Wirkungen. 2) Es ist alles nach einer gewissen Zweckmäsigkeit geordnet. 3) Die Wirklichkeit keines Dinges in der Welt ist absolutnothwendig. 4) Die wirkliche Welt ist vollkommener als alle mögliche Welten.

§. 223.

1) **Natürliche Begebenheiten** sind, die nach den Gesetzen der Natur im Zusammenhang der Ursachen und Wirkungen geschehen. Dieses ist der Lauf oder die Ordnung der Natur; z. B. das Fallen des Regens, des Schnees, das Entstehen der Gewitter, das Wachsen und Verdorren der Pflan-

zen, sind natürliche Begebenheiten. Die Vernunft des Menschen ist so eingerichtet, daß sie bey allen Begebenheiten den natürlichen Zusammenhang der Ursachen und Wirkungen aufzusuchen strebt. Daher ist dieses als eine allgemeine Eigenschaft aller Dinge in der Welt anzusehen, daß sie mit andern Dingen theils als Ursachen, theils als Folgen verknüpft seyn müssen.

Der blinde Zufall, daß Begebenheiten ohne allen Grund erfolgen sollten, findet also nicht statt. Eben so wenig ein Sprung in der Reihe der Ursachen, so daß eine Begebenheit c ohne ihren nächsten Grund b aus dem entferntern Grunde a erfolgen sollte, (non est saltus in rerum natura).

§. 224.

2) Ein anderes Gesetz unserer Vernunft fordert, daß wir die Dinge und Begebenheiten nicht blos in der Reihe der Ursachen und Würkungen sondern auch nach einer gewissen Zweckmäsigkeit eingerichtet und mit andern Dingen verbunden ansehen sollen, d. i. die Dinge in der Welt beziehen sich als **Mittel und Zweck** aufeinander. So dient z. B. die Sonne zur Erleuchtung und Erwärmung der Erde; die Pflanzen sind zur Erhaltung der Thiere und Menschen; die Thiere theils für andere Thiere theils für den Menschen bestimmt u. s. w.

Die

Die vernünftigen Geschöpfe sind Zwecke an sich selbst, die unvernünftigen aber Mittel für andere Geschöpfe: es wäre also widersinnig, wenn die Welt blos aus leblosen und lebendigen aber unvernünftigen Geschöpfen bestünde. Eine Welt muß vernünftige Geschöpfe als den Mittelpunkt der Zwecke enthalten. Diese sind auch nur allein im Stande, die Schönheit, Ordnung, Regelmäsigkeit und Zweckmäsigkeit der Welt einzusehen, und nach vernünftigen Absichten zu gebrauchen.

§. 225.

3) Das Schicksal (fatum) oder blinde Nothwendigkeit in Ansehung des Daseyns der Dinge und der Begebenheiten findet in der Welt nicht statt. Denn dasjenige ist nothwendig, dessen Gegentheil unmöglich ist, weil es widersprechend ist. Wir können uns aber alle Dinge, ja die ganze Welt, als nicht existirend denken, folglich denken wir sie uns als zufällig.

Nur das ens a se ist absolut nothwendig, weil es von keinem andern abhängig ist, und also von Ewigkeit her da seyn muste.

§. 226.

4) Die wirkliche Welt muß als die vollkommenste und beste unter allen möglichen Welten angesehen werden. Dieser Satz muß nicht

von einem Theil der Welt (z. B. von unserer Erde, oder gar von dem jetzigen Menschenleben), sondern von der Welt im Ganzen, von dem was war, was ist, und was künftig seyn wird, verstanden werden. Da auch die beste Welt aus endlichen und nothwendig eingeschränkten Dingen bestehet, so versteht sich von selbst, daß sie nicht als das allervollkommenste in absolutem Sinne angesehen werden könne.

Diese Lehre wird hier nur angedeutet. Sie kann aber eigentlich erst aus der Lehre von Gott, seinen Eigenschaften und Vorsehung über die Welt erwiesen werden, welches in der moralischen Religionslehre geschiehet. — Aus der blosen Erfahrung läßt sich der Satz, daß diese Welt die beste sey, nicht darthun, weil so manches moralisch Böse und physisch unvollkommene das moralisch Gute und das Glück in dem menschlichen Leben öfters zu übersteigen scheinen. — Aber aus der Erfahrung läßt er sich auch nicht widerlegen, weil wir den Zusammenhang des Vergangenen mit dem Gegenwärtigen und Zukünftigen nicht wissen, und nur einen sehr kleinen Theil des Ganzen übersehen können.

Natio=

Rationale Psychologie.

§. 227.

Der Mensch besteht nicht blos aus einem organischen Körper, sondern auch aus einer vernünftigen Seele. Wir sind uns bewußt, daß etwas in uns ist, welches denkt. Dieses denkende Wesen ist die Seele oder das Ich. In der empirischen Psychologie werden die Eigenschaften und Kräfte dieses Wesens, so weit wir sie aus der Erfahrung kennen, untersucht, z. B. was ist Sinnlichkeit, Einbildungskraft, Gedächtnis, Verstand u. s. w.

§. 228.

In die rationale Psychologie gehören nur solche Sätze, welche aus dem blosen Selbstbewußtseyn, ohne andere Erfahrungen zu Hülfe zu nehmen, fliesen. Der Hauptsatz, welcher hier zum Grunde gelegt wird, ist: **Die Vorstellung von dem Ich, von dem, was in uns denkt, begleitet alle andere Vorstellnngen der Seele.** — Nun kann man zwar aus diesem Bewußtseyn, daß wir denken, die eigentliche Natur der Seele nicht kennen lernen: aber aus der genauern Zergliederung jenes gewissen Satzes können doch einige Folgesätze hergeleitet werden, welche eben so gewis sind. Diese sollen hier angeführt werden.

§. 229.

1) Ich kann meine Seele nicht anders denken, als ein Subjekt, dem viele Prädikate zukommen, z. B. sie empfindet, begehret, verabscheuet u. d. gl. In dieser Rücksicht können wir die Seele eine Substanz nennen, welche für sich bestehet und sich nicht verändert, und die ihre Accidentien oder veränderlichen Beschaffenheiten hat.

§. 230.

2) Die Einheit des Selbstbewustseyns lehret mich, daß ich nur eine Seele habe. Es ist immer ein und dasselbe Wesen, welches empfindet, denkt, sich entschliest u. s. w. Also wäre es widersinnig, mehrere Seelen in einem Körper anzunehmen, von denen die eine allenfalls Erkenntniskräfte, die andere Willenskraft besässe, und die in einer Harmonie stünden: denn dieses ist gegen unser Selbstbewustseyn.

§. 231.

3) Wir sind uns ferner bewußt, daß wir noch dieselbigen sind, welche schon vor fünf zehen und mehrern Jahren gedacht und gehandelt haben, und daß sich also unser eigentliches Ich nicht in ein anderes verändert habe. Die Vorstellung des Ichs kommt bei allen andern Vorstellungen vor, also ist es immer dasselbe, welches vorher war (identisch).

§. 232.

§. 232.

4) Ich unterscheide meine eigene Existenz, das Daseyn meines denkenden Ichs von allen Dingen ausser mir, nicht nur von fremden Körpern, sondern auch von meinem eigenen. a) Die Kräfte der Körper, sich auszudehnen, sich wechselsweise anzuziehen oder zurück zu stoßen u. d. gl. sind von den Kräften der Seele (urtheilen, schliesen, begehren, verabscheuen) verschieden: jenes geschiehet durch Bewegung der Theile, dieses sind Gedanken. — b) Die Seele ist kein Gegenstand der äusseren Sinne: sie selbst kann man nicht sehen oder hören, sondern nur ihre Wirkungen in der Körperwelt. Sie ist also etwas ganz anderes, als die Materie der Körper, welche durch die äussern Sinne empfunden werden. Da nun alle Körper zusammengesezt sind, so kann ich mir die Seele als ein einfaches Wesen denken: ob sich gleich ihre Einfachheit nicht apodiktisch beweisen läst.

Die, welche zweierlei ungleichartige Substanzen in der Welt, Seelen und Körper, annehmen, heisen **Dualisten**. Die, welche nur eine Art, entweder blos einfache immaterielle, oder blos zusammengesetzte materielle Substanzen annehmen, **Monisten**. Die ersten, welche das Daseyn der Körperwelt läugnen, heisen **Idealisten**: die leztern, welche das Daseyn immaterieller Geister läugnen, **Materialisten**.

§. 233.

Gewöhnlich werden noch einige Fragen in der rationalen Psychologie aufgeworfen, nämlich 1) von der Art der Gemeinschaft der Seele und des Körpers, 2) von dem Ursprung der menschlichen Seele, 3) von dem Zustande nach dem Tode. Ueber diese Fragen kann man aber aus dem Begrif von der Seele eben so wenig, als aus der Erfahrung, etwas gewisses entscheiden.

1) Obgleich das eigentliche wie? bei der Gemeinschaft der Seele und des Körpers für uns verborgen ist, so ist doch die wahrscheinlichste und gewöhnlichste Meinung, daß ein **wirklicher wechselseitiger Einfluß** zwischen diesen beiden Wesen statt finde.

2) Ob die Seelen der Menschen im Anfang der Welt erschaffen worden, und in dem Zustand der Bewustlosigkeit geblieben seyen, bis sie mit einem Körper verbunden worden; oder ob die Seele eines Menschen kurz vor seiner Geburt aus Nichts erschaffen, und alsdenn mit dem Körper vereiniget werde, können wir nicht bestimmen.

3) Was endlich den Zustand der Seele nach dem Tode betrift, so werden die Beweise für ihre Unsterblichkeit in der moralischen Religionslehre weiter erklärt werden.

Aesthe-

Aesthetik,
oder
Kritik des Geschmacks.

§. 234.

Die Aesthetik, oder die Kritik des Geschmacks, beschäftigt sich theils mit Untersuchungen über die Natur des Schönen und Erhabenen in Natur- und Kunstgegenständen, theils mit der Bestimmung der allgemeinen Eigenschaften schöner Kunstwerke und der von diesen abgeleiteten vornehmsten Kunstregeln. Sie zerfällt also natürlich in zwei Theile, einen theoretischen und einen praktischen. Um der Kürze willen wird aber der praktische Theil hier nicht besonders abgehandelt, sondern das hauptsächlichste von den allgemeinsten Eigenschaften der schönen Kunstprodukte den theoretischen Grundsätzen an schicklichen Orten beigefügt werden. — Wir handeln also vom Schönen und Erhabenen und einigen andern hieher einschlagenden Materien, nämlich vom Rührenden, Lächerlichen u. s. w. ferner von den schönen Künsten überhaupt, dann von den einzelnen schönen Künsten insbesondere, und endlich vom Kunstgenie und vom Geschmacke.

Obgleich

Obgleich nach dem neuern philosophischen Sprachgebrauche unter Aesthetik die Lehre von der Sinnlichkeit überhaupt zu verstehen ist; so wird es doch hier erlaubt seyn, der bisherigen Gewohnheit zufolge, Aesthetik, Kritik des Geschmacks, Geschmackslehre als Synonyme zu gebrauchen.

Vom Schönen.

§. 235.

Ein Gegenstand gefällt uns entweder, weil er in unsern Augen *angenehm* oder *gut*, oder — weil er *schön* ist. Das Wohlgefallen an dem Angenehmen und Guten ist *interessirt*, das am Schönen *uninteressirt*.

§. 236.

Unter Interesse versteht man 1) Eigennutz, Rücksicht auf eignen Vortheil; 2) in der weitern Bedeutung, den Wunsch, daß ein Gegenstand existire. Interessirt ist also dasjenige Wohlgefallen, welches mit dem Wunsche, daß dessen Gegenstand existire, verknüpft ist. Dieser Wunsch entsteht aber a) aus dem Urtheile, daß der Gegenstand sinnlich *angenehm* sey, oder Vergnügen für die Sinne, besonders für die unedlern, verspreche. Denn wer wünscht nicht, das Angenehme zu genießen? wie können wir aber das, wenn es nicht existirt? — b) aus dem Urtheile, daß der Gegenstand *gut* sey. Das Gute ist entweder das *mit-*

telbare

telbare Gute, Nüzliche, welches blos als Mittel des Angenehmen gefällt, und dessen Existenz ein jeder wünscht, sobald er es sich als nüzlich vorstellt; oder — das an sich (moralisch) Gute, Edle und Vortrefliche, welches um sein selbst willen von der Vernunft gebilligt wird, und dem innern Sinne gefällt. Dieses Wohlgefallen am schlechthin und absolut-Guten ist nun zwar uneigennützig, weil es nicht Verlangen nach Genuß oder Vortheil zum Grunde hat: aber das Urtheil, daß etwas schlechthin gut sey, und das Wohlgefallen daran wirkt doch Interesse oder den Wunsch, daß dasselbe nicht blos in unsern Gedanken, sondern auch irgendwo in der Welt wirklich vorhanden sey. — Es ist demnach sowohl das Wohlgefallen an dem Angenehmen und Nützlichen, als auch an dem absolut und an sich Guten mit Interesse verbunden, folglich *interessirt*, wenigstens *interessirend*.

Da es uns, als vernünftigen Wesen, gar nicht gleichgültig ist, ob das schlechthin Gute oder sittlich gute Gesinnungen und Handlungen unter den Menschen angetroffen werden oder nicht, ja da wir wünschen müssen, uns selbst derselben rühmen zu können; so ist klar, daß auch das Wohlgefallen am schlechthin Guten mit dem Wunsche, daß dessen Objekt existire, nothwendig zusammenhänge, folglich

lich insofern ebenfalls, obgleich in einem etwas andern Sinne, als das Angenehme und Nützliche, interessirt zu nennen sey.

§. 237.

Es giebt Gegenstände, die in der blosen Anschauung durch sich selbst gefallen, ohne daß dieses Wohlgefallen nothwendig von einem Interesse begleitet wird. Jedes sinnlich vorstellbare Objekt nun, welches ohne Interesse gefällt, heißt schön, und das Vermögen, dieses uninteressirten Wohlgefallens oder des ästhetischen Vergnügens theilhaftig zu werden, ist der Geschmack. (Vom Geschmacke weiter unten ausführlicher; vergl. §. 290.)

Schöne Gemählde, Lustgärten u. d. gl. gefallen nicht etwa deswegen, weil man sie für nützlich hält; man wünscht daher auch nicht nothwendig, sie selbst zu besitzen: ja vorausgesetzt, daß man die Belustigung, welche sie gewähren, so oft und so lange, als man will, genießen könne, ist man es auch allenfalls wohl zufrieden, daß solchen schönen Vorstellungen keine wirklichen Gegenstände entsprechen, sondern daß sie blose Blendwerke der Phantasie, leerer Schein seyen. Auch gefällt ein vortrefliches Gedicht oder Schauspiel darum nicht weniger, weil man weiß, daß es blose Erdichtungen darstellt; und es ist

wohl

wohl noch keinem Menschen eingefallen, zu wünschen, daß alles, was wir in der Aeneis und im Oberon erzählt finden, wirklich so möge geschehen seyn. In diesen und in allen ähnlichen Fällen ist also das Wohlgefallen nicht nothwendig mit dem Wunsche, daß dessen Gegenstand etwas wirkliches sey, verbunden, folglich uninteressirt: wir interessiren uns eigentlich nicht für das schöne Objekt, sondern für die Art, wie es uns afficirt, für die Belustigung, die uns dessen Anschauung an und durch sich selbst gewährt.

Das Schöne muß sinnlich vorstellbar seyn. Man versteht aber unter dem sinnlich Vorstellbaren nicht blos Gegenstände der **äussern** Sinne, sondern auch der **Einbildungskraft**, des **Dichtungsvermögens**, des **Witzes**, der **innern Gefühle**, z. B. der **Sympathie**, des **moralischen Sinnes** u. s. w; denn alle diese Vermögensarten (deren Natur in der Psychologie erklärt wird) gehören zur **Sinnlichkeit in der weitern Bedeutung**. — Von den **äussern Sinnen** sind nur die **edlern**, Gesicht und Gehör, zur Vorstellung des Schönen geschickt; für die **unedlern**, Geruch, Geschmack, Gefühl, gehört das blos **Angenehme**.

§. 238.

§. 238.

Obgleich das Schöne, als solches, ohne alles Interesse gefällt; so gibt es doch mehrere Arten des Interesse, die sich oft mit demselben verbinden. So pflegen nachdenkende und gutgesinnte Gemüther sich für die Naturschönheiten unmittelbar zu interessiren, d. i. nicht nur an der Form derselben (z. B. eines schönen Vogels, Insekts, Gewächses u. d. gl.) sondern auch an ihrem Daseyn, ohne alle Rücksicht auf Nutzen, Wohlgefallen zu haben. Dieses intellektuelle Interesse an den Naturschönheiten rührt daher, weil es nicht anders als geist- und herzerhebend für uns seyn kann, in schönen Naturprodukten augenscheinliche Spuren von einer in der sichtbaren Welt wirksamen verständigen Kraft zu entdecken, welche absichtlich und gleichsam kunstmäßig viele Naturwerke zur ästhetischen Belustigung der vernünftigen Wesen eingerichtet hat. — Es gibt ferner ein Interesse der Kunst an Kunstschönheiten, die wir als bewundernswürdige Beweise der menschlichen Geistesfähigkeiten, nicht gern unter der Zahl der wirklichen Dinge vermissen möchten. — Endlich ein Interesse der Eitelkeit, der Geselligkeit u. s. w. an Schönheiten der Natur und Kunst, da man entweder um des Putzes und der Ausschmückung willen, oder wegen irgend eines im Umgange mit andern Menschen davon zu machenden Gebrau-

ches, gegen das Daseyn schöner Objekte nicht gleichgültig ist und solche wohl gar selbst zu besitzen wünscht.

Diese und ähnliche Arten des Interesse (das aus unedlern Neigungen, z. B. der Wollust entspringende verdient hier kaum einer Erwähnung) gesellen sich erst dann zufälligerweise zur Geschmacksbelustigung und erhöhen dieselbe, wenn das schöne Objekt schon wirklich unintereßirtes Wohlgefallen hervorgebracht hat: sie gehören also nicht zum Wesen desselben.

§. 239.

Zur nähern Erklärung des unintereßirten Wohlgefallens am Schönen bemerken wir folgendes. So oft das Gemüth einen sinnlichen Gegenstand zu erkennen bemüht ist, wirken Sinnlichkeit und Verstand gemeinschaftlich: jene nimmt den mannigfaltigen Stoff der Anschauung auf; dieser stellt sich denselben als zu einem Ganzen verbunden vor. Die Art der Zusammensetzung des mannigfaltigen Stoffs heißt die Form des Gegenstandes. — Das Mannigfaltige für den Gesichtssinn ist das im Raume Gegenwärtige, theils zugleich und neben einander Wahrnehmbare, als Gestalten, Figuren, theils Spiel der Körper, d. i. Bewegung im Raume, als Gebährden, Tanz; für den Gehörssinn in der Zeit auf einander folgende Töne. — Wenn man nun in diesem Mannigfal-

nigfaltigen eine gewisse **Einheit**, d. i. eine oder mehrere Regeln entdeckt, wornach der Stoff dergestalt verbunden erscheint, daß derselbe leicht kann aufgefaßt und als ein Ganzes vorgestellt werden (wie wenn man z. B. Aehnlichkeit, Gleichförmigkeit, Proportion und Symmetrie, gleichen Abstand oder sanfte Verschmelzung und Abrundung der Theile an einem sichtbaren Objekte, oder Einheit des Hauptsatzes in einem Musikstücke und gleichmäßige Zeitbestimmungen in der Folge der Töne wahrnimmt); so findet das Gemüth an der blosen Anschauung des Gegenstandes ein Wohlgefallen, ohne alle Rücksicht auf dessen Vollkommenheit, Brauchbarkeit und Nützlichkeit, ja oft ohne daran zu denken oder zu wissen, was der Gegenstand seyn oder vorstellen solle, folglich — ein **uninteressirtes Wohlgefallen.** Dieses Wohlgefallen entsteht daher, weil man sich unmittelbar mit der Anschauung eines so beschaffenen Objekts eines leichten harmonischen Spieles der Erkenntniskräfte (der Sinnlichkeit und des Verstandes) bewußt ist.

Das sinnliche Mannigfaltige darf weder unordentlich durch einander liegen, noch auch nach zu verwickelten und versteckten Regeln zusammengesetzt seyn, damit nicht das Gemüth über der Entdeckung derselben ermüde: dies ist der Fall bei Gothischen Gebäuden, bei allzusehr durch einander geschlungenen Tänzen 2c.

Will

Will man diese leicht zu fassende Einheit im Mannigfaltigen sinnliche Vollkommenheit nennen und dieses für eine Erklärung des Schönen ausgeben; so vergesse man nur nicht, daß die sinnlich-vollkommne Form eines Objekts, welches schön seyn soll, unmittelbar in der Anschauung an und durch sich selbst gefallen müsse (wie dies z. B. bei einer Blume, einer Muschel, der Fall ist), nicht etwa, wie das Gute und Nützliche, vermittelst des Begriffs von einem dadurch zu erreichenden äussern Zwecke. Die Schönheit ist die von aller Vorstellung eines äussern Zwecks unabhängige innere Zweckmäsigkeit eines sinnlichen Objekts, d. i. die Tauglichkeit der Form desselben zu einer solchen harmonischen Beschäftigung der Erkenntnisvermögen oder zur Hervorbringung eines solchen Vorstellungszustandes, dessen wir uns mit einem unmittelbaren Lustgefühle bewußt sind.

§. 240.

Ein sinnlich Mannigfaltiges, das an sich ganz gleichgültig ist, kann durch seine blose Form schön werden. So wird z. B. aus einer Menge unansehnlicher Steine ein schönes Gebäude, aus simpeln Zügen mit der Reißfeder eine schöne Zeichnung, aus einer Reihe von rohen Trommelschlägen durch regelmäßige Zeitabmessungen ein gefal-

lendes Spiel für's Gehör, u. s. w. Dies ist die reine formale Schönheit und ihre Wirkung eigentliche Geschmackslust oder ästhetisches Vergnügen im engsten Sinne. — In etwas erweiterter Bedeutung gehören ins Gebiet des reinen, formalen Schönen, auch diejenigen Objekte, wo ausser der an sich gefallenden Form auch die Materie oder das Mannigfaltige, worin die Form haftet, sinnliche Reitze hat: z. B. eine nicht nur schön geformte, sondern auch durch ihre Farben annehmliche Blume; eine gut illuminirte Zeichnung; ein Musikstück, das Anmuthigkeit der Töne mit schöner Form der Composition verbindet, u. d. gl.

Genau genommen, sind liebliche Farben und Töne nicht eigentlich schön, sondern sinnlich angenehm (wie z. B. eine wohlschmeckende Speise oder eine wohlriechende Blume). Weil indessen die Farben und Töne in Ansehung ihrer mannigfaltigen Mischungen und Abwechslungen selbst einer schönen Form ganz vorzüglich empfänglich sind, auch die Formen der Objekte in Ausdehnung und Zeitfolge anschaulicher und abstechender darstellen; so können liebliche Farben und Töne, in so fern sie mit schönen Formen verbunden sind, und mit denselben gleichsam in Eins zusammenschmelzen, auch mit zum formalen Schönen

gerechnet werden. Schön heißt also ein Gemählde zwar eigentlich und vorzüglich wegen seiner Zeichnung; nächst dieser aber doch auch wegen des reitzenden Kolorits: eben dies gilt auch von einem Musikstücke in Ansehung der Composition und der anmuthigen Töne.

§. 241.

Das Wohlgefallen an schönen Objekten wird in vielen Fällen sehr erhöhet durch mannigfaltige zur Anschauung derselben sich mehr oder weniger regelmäßig zugesellende Vorstellungen und Gefühle, wodurch die Gemüthskräfte (Verstand, Einbildungskraft, innerer Sinn und Wiz) noch mehr belebt und in eine durch sich selbst unterhaltende Thätigkeit versetzt zu werden pflegen. Einige Beispiele werden dieses klärer machen.

Schöne Gegenstände, die man oft mit andern anziehenden Objekten zugleich wahrgenommen oder gedacht hat, erhalten durch diese Verbindung einen Reitz, der ihnen endlich ganz eigenthümlich zuzugehören scheint, ob er gleich zum Theil erborgt ist. Z. B. der Gesang der Nachtigall, schöne Frühlingsblumen u. d. gl. gefallen noch mehr durch die oft nur ganz dunkle mit ihrer Wahrnehmung verknüpfte Vorstellung der reizenden Jahrszeit, worin man sie zu finden pflegt. Selbst

gewisse Farben, z. B. das Grüne, als die Farbe des Frühlings und der Gewächse, das Hellblaue, als die Farbe des heitern Himmels, haben solchen Associationen ihre Anmuthigkeit großen Theils zu verdanken. — Die Betrachtung schöner Naturgegenstände wird für gebildete Gemüther höchst anziehend durch den hinzukommenden Gedanken an den Schöpfer. — Welches mannigfaltige Spiel der Ideen und Gefühle pflegt nicht öfters der Anblick eines Lusthauses in einer interessanten Gegend, eines Tempels, eines Grabmals zu veranlassen! — Aussichten in schöne Landschaften gefallen oft mehr durch das, was man hinzudenkt (wie wenn man sich z. B. die Glückseligkeit ihrer Bewohner vorstellt und daran durch Sympathie Theil nimmt) als durch das, was man wirklich siehet. — Vorzüglich gehört hierher, alles, was auf Moralität Bezug hat: denn obgleich der Ausdruck des sittlich Guten nicht sowohl eigentlich schön als vielmehr edel, rührend, erhaben ist; so kann er doch, wenn er sich mit dem Eindrucke des Schönen vereinigt, diesen gar sehr erhöhen. — Unzählig sind die Vorstellungen und die an diesen hängenden bald muntern, bald ernsten und schwermüthigen Gefühle, welche der Anblick vieler Natur- und Kunstschönheiten zu erwe-

erwecken pflegt; wobei denn auch vieles von Gewohnheit, Vorurtheilen, subjektiver Gemüthsstimmung und andern zufälligen Umständen abhängt.

§. 242.

Diese und viele andere Arten des freien Spiels der Gemüthskräfte, welche durch die Anschauung schöner Gegenstände bald näher bald entfernter veranlaßt zu werden und das eigentliche ästhetische Vergnügen ungemein zu erhöhen pflegen, gefallen zwar nicht alle ohne Interesse, in der obigen vollen Bedeutung des Worts, (denn was z. B. die Sympathie und den moralischen Sinn belustigt, ist gewöhnlich mit dem Wunsche, daß der Gegenstand wirklich existire, verbunden) — aber doch insofern, als sie dem Gemüthe eine an und durch sich selbst unterhaltende Beschäftigung gewähren, ohne alle Rücksicht auf Vortheil und Nutzen. Was diese Wirkung hervorbringt, gehört in der weitesten Bedeutung unter den Begriff des Schönen: und Objekte, welche ausser dem durch sie gewirkten eigentlich uninteressirten Wohlgefallen auch durch mancherlei hinzukommende mit der eigentlichen Geschmackslust gleichsam in Eins zusammenschmelzende anziehende Vorstellungen und Gefühle belustigen, könnte man, zum Unterschiede von dem reinen forma-

len Schönen, zusammengesetzte oder gemischte Schönheiten nennen.

§. 243.

Das Wohlgefallen am reinen formalen Schönen rührt, nach §. 239. daher, weil bei dessen Anschauung die Vorstellkräfte unmittelbar in eine leichtspielende, harmonische Geschäftigkeit gerathen, welche von allem zufälligen Interesse ganz unabhängig ist. Da nun diese Vorstellkräfte im Wesentlichen bei allen Menschen ebendieselben sind; so setzen wir auch den Sinn für reine Schönheit, als einen Gemeinsinn bei jedermann voraus: wir halten uns für berechtigt, das Wohlgefallen am Schönen allen Menschen anzusinnen oder unsern Geschmacksurtheilen Allgemeingültigkeit beizulegen. Je mehr zufällige Reitze und Rührungen der Phantasie und der Gefühle sich aber unsern Geschmacksbelustigungen nach §. 241. 242. beimischen; desto weniger dürfen wir in Ansehung derselben auf allgemeine Beistimmung Anspruch machen.

§. 244.

Alle Schönheit wird eingetheilt in freie Schönheit (pulchritudo vaga) und in anhängende Schönheit (pulchritudo adhaerens). Die erstere ist diejenige Schönheit, bei deren Beurtheilung gar nicht auf Vollkommenheit, Bestimmung, Zweckmäßigkeit oder Nützlichkeit des Gegenstan-

genstandes Rücksicht genommen wird (z. B. die Schönheit der Blumen, Vögel, Insekten, eines Lustgartens, einer Musik ohne Text, besonders der sogenannten Fantasien); die andere ist diejenige Schönheit, bei deren Beurtheilung die Begriffe von Zweck, Bestimmung, Vollkommenheit oder von dem was das Ding seyn soll, auch in Betrachtung kommen. Um z. B. zu beurtheilen, was an einem Manne und was an einem Weibe schön sey, muß ich beider Bestimmung vor Augen haben: und da wird sich finden, daß Manches an dem Manne schön ist, weil es seiner Bestimmung angemessen, oder gar ein Ausdruck seiner Vollkommenheit (z. B. des Muthes, der Stärke u. d. gl.) ist, was zu der Bestimmung des Weibes nicht so paßt und also an diesem keine Schönheit seyn würde. An einem Pallaste kann Manches gefallen, was an einem Tempel misfällt, weil es sich mit seiner Bestimmung nicht verträgt. Manches gefällt an einem Lusthause, was an einem Wohnhause anstößig ist, weil es dessen Nuzbarkeit und Bequemlichkeit Abbruch thut. — Die freie Schönheit gefällt demnach an und für sich selbst und unbedingt; die adhärirende Schönheit aber nur insofern sie mit dem Zwecke und der Vollkommenheit des Objekts übereinstimmt: sie ist folglich dieser untergeordnet und durch sie eingeschränkt.

§. 245.

Das höchste nur denkbare Schöne ist die der Gestalt des Menschen als eines seine ganze hohe Bestimmung aufs vollkommenste erfüllenden Wesens anhängende Schönheit. Der Mensch also dessen ganzes Aeusserliches nicht nur Gesundheit, Stärke und andere körperliche Vorzüge, sondern auch hauptsächlich geistige Vollkommenheiten und sittliche Güte so deutlich und bestimmt als möglich ankündigt, ist das Ideal der Schönheit. Dieses existirt zwar nirgends wirklich; der Künstler muß aber doch bei der Darstellung der menschlichen Schönheit sich ihm möglichst zu nähern streben.

Die menschliche Schönheit von dieser edlern Art wirkt nicht nur durch die im ganzen Körperbau sichtbare Regelmäßigkeit und Proportion eigentliche Geschmackslust, sondern sie beschäftigt auch die Vernunft durch die ihr so interessanten Begriffe von Vollkommenheit, Weisheit und Sittlichkeit, sie setzt zugleich das moralische Gefühl in Thätigkeit und erfüllt das Herz mit den Empfindungen der Liebe, der Bewundrung und Nacheiferung.

§. 246.

Das Gegentheil des Schönen ist das Häßliche, welches eigentlich in Formen, Bewegungen, Farben und Tönen besteht, oft aber auch noch durch

durch mancherlei zugesellte Ideen und Gefühle einen großen Zuwachs erhält. Die Häßlichkeit ist nicht blos Mangel der Schönheit, (denn das Nichtschöne ist darum noch nicht häßlich); sondern sie besteht in derjenigen sinnlichen Beschaffenheit eines Objekts, vermöge welcher dasselbe unmittelbar in der Anschauung den dem unintereßirten Wohlgefallen gerade entgegengesezten Eindruck des Misfallens, der Unlust und des Ekels hervorbringt.

So viel vom Schönen überhaupt. Nun folgen einige Bemerkungen über das Große und Erhabene, über das Rührende und das Lächerliche, als die vorzüglichsten Quellen derjenigen Gemüthsrührungen die sich bald mehr, bald weniger mit dem Wohlgefallen am eigentlichen Schönen verbinden und das ästhetische Vergnügen im weitesten Sinne ausmachen.

Vom Großen und Erhabenen.

§. 247.

Aesthetisch-groß überhaupt heißt in der Kritik des Geschmacks jedes sinnlich vorstellbare Objekt, welches seiner vorzüglichen Größe wegen an sich ohne Interesse gefällt. Es gefällt aber indem es nicht nur die Kräfte des Gemüths, welches sich bemüht, den großen Gegenstand ganz zu

fassen,

fassen, ausdehnt, erweitert und dadurch unterhaltend beschäftigt, sondern auch Bewundrung, Erstaunen, Achtung und Ehrfurcht nebst andern Gemüthsbewegungen erweckt, zumahl, wenn dessen Eindruck durch Neuheit, Kontrast, das Unerwartete, Wunderbare u. d. gl. noch verstärkt wird. — Da alle Größe entweder extensiv oder intensiv ist, d. i. entweder in Ausdehnung oder in Kraftäusserung besteht; so wird das ästhetisch-Große in das mathematisch-Große und in das dynamisch-Große eingetheilt. Ein Gegenstand, der in dem Grade ästhetisch-groß ist, daß er gar nicht als ein Ganzes kann übersehen werden, heißt ästhetisch-unermeßlich.

Das Große, wovon hier geredet wird, ist nicht Gegenstand der logisch-mathematischen Größenschätzung, wo eine Extension (z. B. eine Provinz) vermittelst der Begriffe von Zahlen (hier nach Quadratmeilen) bestimmt wird, sondern der ästhetischen oder anschauenden Größenschätzung, welche bei sichtbaren Gegenständen durch Anschauung, vermittelst des sogenannten Augenmaaßes, bei nicht sichtbaren, vermittelst der blosen Vorstellung in der Phantasie geschiehet. — Um die Größe eines Gegenstandes ästhetisch zu bestimmen, wird erfordert, daß man denselben — er mag uns nun selbst vor Augen stehen, oder dessen Vorstellung nur der

Phan-

Phantasie vorschweben — nicht nur nach allen seinen Theilen fasse, sondern ihn auch als ein anschauliches Ganzes zusammenfasse und mit einem Blicke übersehe. Was aber seiner Größe wegen nicht als ein Ganzes gefaßt und in einem Bilde von der Phantasie kann vorgestellt werden, ist **ästhetisch-unermeßlich.**

§. 248.

Mathematisch-groß (eigentlich, ästhetisch-mathematisch-groß) ist alles, was eine solche Extension im Raume oder in der Zeit hat, daß es entweder *nur mit großer Anstrengung* und gleichsam mit mühsamer Erweiterung der Vorstellkräfte, oder — gar nicht als ein Ganzes kann zusammengefaßt werden. Was sich nur mit Mühe als ein Ganzes vorstellen läßt, heißt schlechthin das **mathematisch-Große**; was mit aller Anspannung der Vorstellkräfte doch nicht als ein Ganzes kann zusammengefaßt werden, d. i. das ästhetisch-mathematisch-Unermeßliche, wird das **mathematisch-Erhabene** genennt.

Beispiel des schlechthin **mathematisch-Grossen**: ein hohes weitausgedehntes Gebirge, eine weit ausgebreitete vor uns liegende Gegend, eine lange Zeit, wo aber die Größe doch nicht von der Art ist, daß sie nicht als ein Ganzes vorgestellt werden könnte. Beispiel

des

des mathematisch-Erhabenen: eine Aussicht, worin sich das Auge verliert z. B. über das unbegränzte Meer, der unermeßliche Himmelsraum, eine gränzenlose Höhe oder Tiefe, die Vorstellung der Ewigkeit.

Der Eindruck des mathematisch-Großen ist um so stärker und das Gemüth wird um so mehr gereizt, den Gegenstand, wo möglich, ganz zusammenzufassen, je mehr dessen einzelne vorzüglich in die Augen fallende Theile eine zu dem Ganzen verhältnismäßige Größe haben. Beispiel: ein Berg, der dem Auge einzelne große Felsenmassen darstellt, eine Stadt, in der sich zwischen den Tempeln und Pallästen große Gruppen kleinerer Gebäude zeigen.

§. 249.

Jede Anschauung eines mathematisch-großen Gegenstandes fordert das Gemüth auf, denselben als ein Ganzes zusammenzufassen (§. 247); hierdurch veranlaßt sie eine lebhafte Geschäftigkeit der Vorstellungskraft, welche an und für sich unterhaltend ist nnd oft durch mancherlei hinzukommende Ideen noch anziehender wird (§. 241.)

Wer fühlt es nicht, wie bei dem Anblicke eines neuen großen Gegenstandes sich die Vorstellungskraft gleichsam ausdehnt und über den

den gewohnten Kreis erhebt, um das ganze Objekt der Anschauung in Eins zusammenzufassen?

§. 250.

Die Anschauung des mathematisch-Erhabenen, das wegen seiner für Augenmaaß und Einbildungskraft unermeßlichen Ausdehnung nicht als ein Ganzes in einem Bilde vorgestellt werden kann, bewirkt zwar vermittelst des Bewußtseyns dieses unsers sinnlichen Unvermögens ein Gefühl der Unlust: zu gleicher Zeit aber nehmen wir mit Zufriedenheit wahr, daß wir das alle Gränzen der Sinnlichkeit weit übersteigende Vermögen der Vernunft besitzen, jedes ästhetisch-Unermeßliche, ja die gesammte Natur, als ein Ganzes — zwar nicht vorzustellen, aber doch zu denken. Dieses Vermögen ist uns der sicherste Beweis von der übersinnlichen Natur unsers Geistes; das Bewußtseyn desselben erhebt wieder das durchs Gefühl seiner Eingeschränktheit niedergeschlagene Gemüth und eröfnet ihm in dem Gedanken an seine erhabene Anlagen und an seine große Bestimmung eine reiche Quelle Geist und Herz belebender Gefühle.

Dasjenige, was den Nahmen des Erhabenen eigentlich verdient, ist, genau zu reden, nicht sowohl das ästhetisch-unermeßliche Objekt, als vielmehr die durch dessen Anschauung

schauung veranlaßte Gemüthsstimmung nebst den damit zusammenhängenden Gefühlen, welche die Seele desto lebhafter bewegen, da sie aus Lust und Unlust zusammengesetzt sind: das Gemüth befindet sich gleichsam in einem Zustande der Erschütterung, indem es sich wechselsweise durch die Wahrnehmung seiner Beschränktheit und Schwäche gedemüthigt, und durch das Bewußtseyn seiner höhern Kraft und Würde wieder erhoben fühlt. — Die hier entwickelten Ideen und Gefühle sind oft zwar nur sehr dunkel vorhanden: daß sie es aber wirklich seyen, die der Vorstellung des mathematisch-Erhabenen (z. B. der unbegränzten Zeitdauer, der Dauer des menschlichen Geschlechts, des unermeßlichen Himmelsraums u. d. gl.) soviel Kraft mittheilen, das Gemüth im Innersten zu bewegen, das mag einen jeden die aufmerksame Beobachtung seiner selbst lehren.

§. 251.

Jeder sinnlich-wahrnehmbare Gegenstand, der eine *intensive* Größe ankündigt, die nicht nur das Gewöhnliche, sondern alle unsre Fassungskraft übersteigt, oder doch nur mit äusserster Anstrengung derselben kann vorgestellt werden, gehört ins Gebiet des dynamisch-Großen (eigentlich, des ästhetisch-dynamisch-Großen) überhaupt.

haupt. Dieses theilt sich in das physisch- in das intellektuell- und in das moralisch dynamisch-Große.

Physisch-dynamisch-groß ist alles, was einen hohen Grad von physischer Stärke, Gewalt, Heftigkeit, Geschwindigkeit oder zerstörender Kraft u. d. gl. wahrnehmen läßt, z. B. Stürme und Ungewitter, Erdbeben und Vulkane, ein erschütternder Schall, wie der rollende Donner einer Kanonade; desgleichen heftige Ausbrüche starker Leidenschaften, des Zorns, der Rachgierde, der entrüsteten Verzweiflung und überhaupt jedes Pathos. — Unter dem intellektuell-dynamisch-Großen versteht man seltene Geistesvorzüge, als bewundernswürdige Weisheit in tief durchdachten, weitumfassenden Planen, in Regierung eines Staats, hohe wissenschaftliche Kultur, kurz, seltene Verstandesvollkommenheiten; in so fern sie sich entweder auf eine sinnlich-wahrnehmbare Art äussern (z. B. durch erstaunenswürdige Kunstwerke) oder sinnlich dargestellt werden (z. B. vermittelst allegorischer Gemählde, des tropischen Styls u. d. gl.) — Moralisch-dynamisch-groß ist jede in Worten, Minen, Gebährden und Handlungen wahrnehmbare Aeusserung eines hohen Grades von Tugend, Muth

und Enthusiasmus fürs Gute, edle Uneigennützigkeit und Großmuth, Patriotismus, desgleichen freiwillige Ueberhebung von manchen sinnlichen Bedürfnissen aus Grundsätzen, Neigung zur Einsamkeit, weil man sich selbst genug ist, nicht weil man die Menschen scheut oder gar haßt u. s. w.

§. 252.

Jede Gattung des dynamisch-Großen versezt nicht nur, wie das mathematisch-Große, das mit Bewundrung oder Erstaunen erfüllte Gemüth, vermittelst der Aufforderung, den großen Gegenstand ganz zu fassen, in lebhafte Bewegung (§. 249.) sondern die Betrachtung des intellektuell- und moralisch-Großen erweckt noch überdas Hochschätzung so seltener Vorzüge des Geistes und Herzens, verbunden mit inniger Hochachtung gegen die menschliche Natur überhaupt, die solcher Größe fähig ist, mit dem Gefühle einer edlen Nacheiferung und endlich mit derjenigen Art von Selbstzufriedenheit, die aus dem blosen Bewußtseyn, daß wir für das, was eigentlich den Adel und die Würde der Menschheit ausmacht, wenigstens Sinn und Empfindung haben, entspringt; — ein Bewußtseyn, das uns bei dem niederschlagenden Gefühle unsrer eignen Schwächen und Unvollkommenheiten wieder einigermaßen aufrichtet und beruhigt.

Ernste, oft sehr gemischte Rührungen sind also das Charakteristische in den Wirkungen jeder ästhetischen Größe, sowohl der mathematischen als der dynamischen.

§. 253.

Insofern das dynamisch-Große das Gemüth zum lebhaften Bewußtseyn seiner höhern übersinnlichen Vermögensarten (der Vernunft, Freiheit, Sittlichkeit) hinaufstimmt, oder auf die dem menschlichen Geiste über alles wichtigen und heiligen Ideen von Moralität, Gottheit und Unsterblichkeit hinleitet, insofern heißt es das dynamisch-Erhabene, welches sich wieder in das physisch- in das intellektuell- und in das moralisch-dynamisch-Erhabene eintheilt.

Intellektuell-erhaben ist die sichtbare Welt, insofern sie auf die Idee eines allweisen Schöpfers führt. — Moralisch-erhaben ist jede Aeusserung sittlich guter Gesinnungen, welche den lebhaften Gedanken an die höhere Natur und Bestimmung vernünftiger Wesen erweckt und Achtung gegen die Tugend abnöthiget; z. B. die edle Standhaftigkeit eines Regulus: vergl. was (§. 251.) von dem moralisch-Großen überhaupt ist gesagt worden.

Das dynamisch-Erhabene ist also eine Gattung des dynamisch-Großen, wie das

mathematisch-Erhabene eine Gattung des mathematisch-Großen ist.

§. 254.

Auch das physisch-dynamisch-Große kann uns zu Gedanken an unsre höchste Bestimmung und zum lebhaften Gefühle unsrer übersinnlichen Vermögensarten veranlassen und insofern physisch-dynamisch-erhaben werden. Hierüber ist folgendes zu bemerken. Alle Gegenstände, die uns, entweder in ihren Ursachen, oder in ihren Aeusserungen und Wirkungen, eine Macht, welche sehr große Hindernisse zu überwältigen im Stande ist, anschaulich vor Augen stellen, pflegen uns, wenn wir uns auch gleich selbst in Sicherheit befinden, dennoch furchtbar zu erscheinen. Sie sind uns aber furchtbar, insofern wir uns in den Fall denken, daß wir uns genöthigt sähen, jener übermächtigen Gewalt Widerstand zu leisten, und uns der augenscheinlichsten Gefahr auszusetzen, in diesem Versuche unterzuliegen. So niederschlagend nun in diesem Falle das Gefühl unsrer physischen Ohnmacht ist, welches aus dem Bewußtseyn entsteht, daß jeder versuchte Widerstand bei weitem vergeblich seyn würde, so sehr wird das Gemüth wieder erhoben, wenn wir in unserm vernünftig-freien Willen ein Vermögen wahrnehmen, uns selbst von dem physisch-Unwiderstehlichen gewissermaßen unabhängig zu erhalten.

Wenn

Wenn wir nehmlich den Fall setzen, daß wir uns in der Nothwendigkeit befänden, entweder unsern höchsten sittlichen Grundsätzen und mit ihnen der Würde unsrer vernünftigen Natur zu entsagen, oder uns jener Macht, die der furchtbar-erhabene Gegenstand ankündigt, zu widersetzen; so werden wir in uns einer Kraft gewahr, uns, als nicht ganz von der physischen Welt abhängende Wesen, über alles, was die Natur schreckliches hat, in gewisser Rücksicht zu erheben, d. i. bei unsern einmahl angenommenen Grundsätzen, trotz jeder drohenden Gefahr, standhaft zu beharren, und lieber alles zu wagen und dahin zu geben, als unsre Pflichten und den Adel der Menschheit zu verläugnen. Das Bewußtseyn dieser Freiheit und Unabhängigkeit unsers vernünftigen Willens überzeugt uns, daß wir nicht blos sinnliche, lediglich durch Hofnung und Furcht zu leitende Geschöpfe, sondern Wesen von einem weit höhern Range sind; es erhebt uns zu dem großen Gedanken, daß nichts von allem dem, was unsrer irdischen Existenz Gefahr und Vernichtung drohet, den bessern und edlern Theil unsrer Person verletzen könne. In diesen Betrachtungen liegt gewiß eine der vornehmsten Ursachen, warum gewisse furchtbar-erhabene Gegenstände (z. B. Orkane, Ungewitter u. d. gl.) für Gemüther, in denen sich eine gewisse Vertraulichkeit mit moralischen

Ideen und eine lebhafte Phantasie mit einander verbinden, so viel anziehendes haben, und sie oft sogar mit begeisterndem Wohlgefallen erfüllen, ob man sich gleich der ersten Gründe desselben nicht immer deutlich bewußt ist.

Wenn wir uns einer übermächtigen, Zerstörung drohenden Gewalt nicht wirklich ausgesetzt sehen; so fürchten wir uns eigentlich nicht, sondern wir stellen uns dieselbe nur als furchtbar vor, indem wir es versuchen, uns die Gefahr, vor der wir übrigens sicher sind, als wirklich zu denken. Selbst dieses Analogon von Furcht hat, als ein abwechselndes Spiel der Gefühle, etwas sehr unterhaltendes, wie wenn wir z. B. einen Meeressturm vom Ufer betrachten, oder uns in Gedanken auf ein Schlachtfeld versetzen. Zu diesem Spiele gesellen sich dann, in dem Maaße, in welchem der Mensch durch Anlagen und Ausbildung zur Sittlichkeit gestimmt ist, jene sich auf Moralität, Religion und höhere Menschenwürde beziehenden Ideen und Empfindnisse, in deren Rücksicht das physisch-dynamisch-große Objekt erhaben genennt wird. Genau zu reden, ist es also auch hier nicht der furchtbare Gegenstand, sondern die durch denselben, vermittelst der sich ihm beigesellenden Vorstellungen und Gefühle,

fühle, hervorgebrachte Gemüthsrührung, welcher das Prädikat des Erhabenen eigentlich zukommt (vergl. §. 250.) — Noch ist zu bemerken, daß ein Zustand ruhiger Betrachtung erfordert wird, wenn sich die Gefühle des Erhabenen durch Reflexion in der Seele entwickeln sollen. Wo man sich wirklich in Gefahr befindet und sich im Ernste fürchtet, (wie wenn man selbst vom Sturm auf den Meereswellen umhergeschleudert, oder einer feuerspeienden Batterie entgegen geführt wird), da haben jene Gefühle nicht wohl Statt.

Aus dem bisher Gesagten ist begreiflich, warum Furchtlosigkeit und ein im Dienste der Pflicht bewiesener Heldenmuth jedermann die tiefste Bewundrung und die innigste Hochachtung abnöthigen. Es läßt sich nichts moralisch-erhabeners denken, als ein Mensch, der nicht erschrickt, vor keiner Gefahr, die ihm bei Erfüllung seiner Pflichten in den Weg kommt, zurückbebt oder weicht, sondern in dem, was er einmahl angefangen hat, mit ruhig-besonnener Standhaftigkeit fortfährt, sollte auch am Ende seine physische Kraft den ihn bestürmenden Widerwärtigkeiten unterliegen. Ein solcher Mensch stellt uns durch sein Beispiel die Hoheit und Würde, zu der wir, als vernünftig-sittliche Wesen, alle bestimmt

sind, gleichsam anschaulich vor Augen. Daher das Erhabene, welches viele kriegerische Scenen, (z. B. der Tod eines Epaminondas, eines Wolfs u. s. w.) ja der Krieg überhaupt, wenn er mit Ordnung geführt wird, an sich hat; daher endlich auch die selbst bei gesitteten Völkern vorzügliche Hochachtung für den tapfern und zugleich menschlich-gesinnten Krieger.

Endlich bemerke man noch, daß nicht alles furchtbare auch erhaben ist: nur das sinnlich-dynamisch-Große, insofern es zugleich furchtbar ist, verdient diesen Nahmen. Ein Zimmer voll Pestkranker ist furchtbar und Gefahr drohend genug, aber nicht erhaben: ein Bombardement, oder eine Bataille ist zugleich erhaben.

§. 255.

Oft finden sich mehrere Arten des Großen oder Erhabenen in einem Gegenstande vereinigt. Das unermeßliche vom Sturme durchwühlte Weltmeer, ungeheure, den Einsturz drohende Felsen, die von ihrem wirklichen Einsturze oder von den Zerstörungen eines Erdbebens übrig gebliebenen unordentlich durcheinander liegenden Trümmer, sind mathematisch- und physisch-dynamisch-erhaben zugleich. Das intellektuell- und mathematisch-Erhabene findet sich beisammen in der Vorstellung

des

des durch die höchste Weisheit eingerichteten und regierten Weltalls. — Gegenstände, in welchen Schönheit mit Größe oder Erhabenheit verbunden erscheinet, heißen prächtig, z. B. viele Werke der Baukunst, Siegespforten, Illuminationen, die Aussicht über eine schöne und zugleich unbegränzte Landschaft, der gestirnte Himmel, die am heitern Horizonte aufgehende Sonne ꝛc.

Es verknüpfen sich mit dem Großen und Erhabenen, wie mit dem Schönen (vergl. §. 241.) oft noch allerhand bald näher bald entfernter verwandte anziehende Vorstellungen und Empfindnisse von ernster und schauerlicher Art. Wie gern verweilt man bei der Betrachtung weiter Einöden, dunkler, zu schwermüthigem Nachdenken einladender Wälder, Gebüsche und Thäler, wo tiefe Stille herrscht, großer Ruinen von ehemals berühmten Schlössern, Klöstern und Städten, regellos aufgethürmter oder unordentlich durcheinander liegender Felsenmassen! Wie mannigfaltig und unterhaltend ist das Spiel, in das eine lebhafte Einbildungskraft und, durch diese, die innern Gefühle bei dem Anblicke dieser und tausend ähnlicher Gegenstände gerathen! Und was anders macht diese so anziehend, als die sich ihnen associirenden Ideen und Empfindungen?

Gefühle, Gemüthsbewegungen und Affekten, welche erhabene Gegenstände haben oder mit Empfindungen des Erhabenen gemischt sind, heißen selbst erhaben. So giebt es eine erhabene Liebe, eine erhabene Hoffnung und Freude, ein erhabenes Entsetzen u. d. gl.

§. 256.

Die Menschen stimmen in Ansehung des Wohlgefallens am Großen und Erhabenen weniger überein, als in der Beurtheilung des eigentlichen Schönen. Denn ausserdem, daß die Begriffe vom Großen, Neuen, Wunderbaren u. s. w. sehr relativ sind; so sezt das Gefühl des Erhabenen auch weit mehr Kultur der Gemüthskräfte, besonders der sittlichen Vermögensarten, größern Reichthum an Ideen, mehr Feuer der Einbildungskraft, mehr Stimmung für ernste Empfindungen und Affekten voraus, als die Lust am Schönen. Wem es an den genannten Eigenschaften fehlt, dem wird Manches entweder unbedeutend, oder blos schrecklich und gräßlich erscheinen, was in gebildetern Gemüthern die interessantesten, oft die seelenerhebendsten Gefühle erweckt.

Die gewöhnlichsten Fehler gegen das Große und Erhabene sind, 1) das Schwülstige (in den redenden Künsten Phöbus, Bombast genannt) oder diejenige Art des Unschicklichen, wo die Kunst sich höher zu erheben sucht, als

als dem Gegenstande angemessen ist; 2) das Niedrige, Platte, Kriechende, wenn der Künstler, anstatt sich zu erheben, bis zum Alltäglichen, Gemeinen, oder gar unter dasselbe herabsinkt. Beide Fehler haben ihren Grund in dem Mangel der Begeisterung.

Vom Rührenden.

§. 257.

Rühren heißt, innere Gefühle und deren höhere Grade, Gemüthsbewegungen und Leidenschaften hervorbringen. Ich kann aber einen Andern rühren, entweder 1) indem ich ihm den Gegenstand, der die beabsichtigte Gemüthsbewegung zur natürlichen Folge hat, in der Wirklichkeit, oder in einer künstlichen Darstellung, vergegenwärtige; oder 2) indem ich ihm den natürlichen Ausdruck der in ihm zu erregenden Leidenschaft, in meiner eignen, oder in einer fremden Person vor Augen stelle, wodurch dann sein Gemüth sympathetisch zu gleicher Leidenschaft gestimmt wird.

Aus der verfehlten Absicht zu rühren entsteht der Frost; z. B. eine frostige Rede, ein frostiges Gedicht.

§. 258.

Da einige Gefühle und Gemüthsbewegungen sanft, andere stark und heftig sind; so theilt sich das Rührende in das sanft-Rührende und in das stark-

stark-Rührende, oder Pathetische. Im Gebiete des Erstern liegen theils alle Gefühle, die ihrer Natur nach immer sanft und gemäßigt sind, als Zufriedenheit, Dankbarkeit, Zärtlichkeit, Hoffnung, Sehnsucht, Mitleiden u. s. w. theils die geringern Grade jedes andern Affekts, z. B. der Reue, des Kummers, der Freude, der Traurigkeit u. d. gl. — Ins Gebiet des stark-Rührenden, Pathetischen gehören alle Leidenschaften, die das Gemüth nicht mäßig bewegen, sondern heftig erschüttern, z. B. Schrecken, Entsetzen, Abscheu, heftiger Schmerz, Verzweiflung u. s. w.

Oft steigt das Pathos bis zum Erhabenen, und erweckt einige Bewunderung und Hochachtung, z. B. festen Muth in gefahrvollen Unternehmungen zur Rettung des Vaterlandes, hohes Vertrauen auf die Vorsehung. Auch das sanft-Rührende ist zuweilen sehr erhaben, z. B. gelassene Großmuth bei harten Beleidigungen, stille Gedult in schweren Leiden ꝛc. — Wenn der blos erkünstelte Ausdruck starker Leidenschaften bis zur Vernichtung aller Natur und Wahrheit und gleichsam bis zur Wuth getrieben wird; so entsteht diejenige Art des Frostes, welche Parenthyrsus heißt.

§. 259.

Alles Rührende und Leidenschaftliche in Natur und Kunst, alles was Gefühle ausdrückt und bewirkt, hat eine große und ausgebreitete Herrschaft über die menschlichen Gemüther. Es gefallen aber nicht nur diejenigen Gemüthsbewegungen, die an sich angenehm sind und die Seele aufheitern, als Freude, Hoffnung; sondern gar oft auch solche, die sonst an sich unangenehm sind und das Gemüth niederschlagen oder beunruhigen, als Mitleiden, traurige Schwermuth u. d. gl. Der Grund dieser Erscheinung liegt vorzüglich darin, weil jene obgleich an sich beunruhigenden Gefühle, zumahl, wenn sie gemischter Natur, oder durch die Kunst hervorgebracht sind, doch dem Gemüthe eine Zeitlang wenigstens zu einer unterhaltenden Beschäftigung dienen und durch ihr abwechselndes Spiel die Kräfte desselben in eine lebhafte und gefallende Bewegung versetzen, (vergl. §. 271.)

Vom Lächerlichen.

§. 260.

Jede unerwartete, plötzlich auffallende Ungereimtheit, in Dingen, die keine große Wichtigkeit haben, erregt das Gefühl des Lachens, und heißt deswegen lächerlich, komisch.

Eine Ungereimtheit ist eine deutlich in die Augen fallende Abweichung von einer bekannten

ten Analogie oder allgemein befolgten Regel im Denken, Empfinden, Reden, in Sitten, Gebährden, Stellungen, Handlungen u. d. gl. Solche Abweichungen müssen von unwichtigen Seiten erscheinen, wenn sie lächerlich seyn sollen. Uebertretungen der Gesetze der Sittlichkeit erregen Misvergnügen oder Abscheu, und Abweichungen von den Regeln der Klugheit in wichtigen Dingen, so wie alles, was für das menschliche Wohl und Wehe bedenkliche Folgen hat, verursachen Besorgnis, Mitleiden, nicht Lachen.

§. 261.

Es darf ein widersinniger Gegenstand oder Auftritt nicht eben lautes Lachen, sondern nur das innere Gefühl des Lachens erregen, um komisch zu heißen. Jede plötzlich und unerwartet wahrgenommene Ungereimtheit bringt ein lebhaftes Spiel der Vorstellungen, und vermittelst desselben ein behagliches Spiel der Lebenskräfte im Körper hervor, welches Aufheiteruug und Munterkeit des Gemüthes zur Folge hat. Erreicht dieses belebende Spiel einen etwas hohen Grad; so bricht es in wirkliches Lachen aus, welches dann zu einer theils angenehmen, theils gesunden Leibesbewegung dient.

Das Lächerliche ist nicht nur eine Quelle des Vergnügens, sondern es läßt sich im Lust-

spiele

spiele, in der Satyre u. s. w. auch ein sehr nützlicher Gebrauch davon machen. — Was die Absicht, Lachen zu erregen, verfehlt, heißt matt, abgeschmackt, läppisch.

Das Komische wird eingetheilt 1) in das edle Komische, welches sich nie weit von den Sitten und der Denkungsart der gebildetern Stände eines Volks oder eines Zeitalters entfernt: hierher gehört besonders das heroische Komische, wenn kleine, unwichtige oder gar niedrige Gegenstände mit einem gewissen Pompe zur Schau gestellt, z. B. im höhern Dichterstyle besungen werden, wie im komischen Heldengedichte; 2) in das niedrige Komische, welches durch völlige Abweichung von den Sitten und der Sprache der gebildetern Stände den höchsten Grad des Lächerlichen erreicht, z. B. Possenspiele, Travestirungen ꝛc.

§. 262.

Das Lächerliche ist mit sanfter Rührung verbunden, im Naiven. Das Naive ist der höchst natürliche Ausdruck unschuldiger Offenherzigkeit in Minen, Gebährden und Worten, die mehr von sich verräth, als sie verrathen will: sie giebt sich blos, ohne es selbst zu wissen, weil sie mit der Mode und Verstellungskunst der feinen Welt nicht bekannt

bekannt genug ist, um gewisse Schwachheiten, als Eitelkeit, Liebe u. d. gl. künstlich zu verbergen. Das Naive erregt, als unerwartete, auffallende Abweichung von den Regeln der feinen Lebensart, das Gefühl des Lachens, in welches sich aber ein Wohlgefallen an diesem Ausbruche der dem menschlichen Herzen natürlichen Offenheit und Lauterkeit und innige Hochschätzung gegen diese ursprüngliche Anlage zur Aufrichtigkeit zu mischen pflegt.

Beispiel des Naiven: Gellerts Fickchen, das 14 Jahre und 7 Wochen alt war. — Die blos nachgeahmte naive Treuherzigkeit, wobei man die Absicht hat, Einen zu verspotten, heißt das Schalkhafte; wie wenn man z. B. unter dem Scheine, als wolle man Einen entschuldigen, ihn nur noch mehr dem Gelächter preis gibt.

§. 263.

Endlich ist auch die Laune (Humour) eine ergiebige Quelle des Lächerlichen. Man versteht aber unter der Laune theils die Gabe, etwas Lächerliches mit einer angenommenen Ernsthaftigkeit zu sagen oder zu thun, wo denn das Komische durch den Kontrast mit dem scheinbaren Ernste sehr erhöhet wird; theils das Talent, sich in eine gewisse originelle Gemüthsstimmung zu versetzen, worin alle Dinge ganz anders, als gewöhnlich,

doch

doch immer jener herrschenden Stimmung gemäß erscheinen und beurtheilen werden.

Wer unwillkührlich solchen sonderbaren Umstimmungen des Gemüths unterworfen ist, heißt ein läunischer — wer aber die Gabe besizt, sich willkührlich in dergleichen Gemüthsdispositionen zu versetzen, ein launigter Mensch.

Von den schönen Künsten überhaupt.

§. 264.

Die Kunst, in der weitesten Bedeutung, wird der Natur entgegengesezt. Die Erstere bringt ihre Werke durch vernünftigen und willkührlichen Gebrauch der Kräfte hervor; die Leztere erzeugt ihre Wirkungen und Produkte durch unwillkührliche Thätigkeit der Kräfte. Ein Haus ist ein Kunstwerk, ein Baum ein Naturprodukt.

Man unterscheidet Kunst und Wissenschaft. Diese ist ein Werk des theoretischen Vermögens und bestehet in Kenntnis, im Wissen; jene gehört dem praktischen Vermögen zu und ist die Geschicklichkeit, etwas wirklich zu machen, zu Stande zu bringen.

§. 265.

Diejenigen Künste, welche Nutzen und Bequemlichkeit zur Absicht haben, heißen mechanische Künste; die, welche Vergnügungen, die

nicht ins Gebiet des ästhetischen Geschmacks gehören, unmittelbar bezwecken, blos angenehme Künste. Von beiden müssen die schönen Künste unterschieden werden, welche uninteressirtes Wohlgefallen, Geschmacksbelustigung, durch Hervorbringung schöner Produkte zur unmittelbaren Absicht haben.

Zu den angenehmen Künsten gehören ausser denen, die eigentlichen Genuß, z. B. die Vergnügungen der Tafel, zum Zwecke haben, auch die, welche angenehmen Zeitvertreib gewähren, z. B. die meisten Spiele, die Jagd, u. d. gl. — Oft verbinden sich die schönen Künste mit den mechanischen oder angenehmen Künsten, um die Produkte dieser leztern blos zu verschönern. Hiervon weiter unten.

Der Ausdruck schöne Wissenschaften bedeutet bald die sogenannte Theorie des Schönen, Kritik des Geschmacks; bald die schönen redenden Künste im Gegensatze mit den übrigen; bald (und diese Bedeutung ist die vernünftigste) diejenigen Kenntnisse und Wissenschaften, die den schönen Künsten zur nöthigen Grundlage und Vorbereitung dienen und theils zur richtigen Beurtheilung, theils zur Hervorbringung schöner Kunstwerke erforderlich sind, mit einem Worte, die sogenannten humaniora, z. B. Kenntnis der Geschichte,

schichte, der Alterthümer, Sprachen, Belesenheit in den klassischen Schriften rc.

§. 266.

Um unmittelbares uninteressirtes Wohlgefallen zu bewirken bringen die schönen Künste hervor: 1) Produkte, die, ohne etwas darzustellen oder zu bedeuten, durch ihre blose Form, Farbenmischung, Anmuthigkeit der Töne u. d. gl. an sich gefallen, z. B. mancherlei Verzierungen in der Baukunst, viele Musikstücke rc.; 2) Nachahmungen des Schönen in der Natur; 3) Darstellung von sinnlichen Gegenständen, die in der Natur keine Schönheit haben; 4) sinnliche Darstellung des Unsinnlichen. — Viele Kunstwerke gehören in mehrere dieser vier Klassen zugleich.

§. 267.

Die zweite Klasse begreift ausser den Nachahmungen schöner Naturgegenstände (z. B. Gemählden oder dichterischen Schilderungen schöner Landschaften) auch die nachahmenden Darstellungen schöner Kunstwerke (z. B. Zeichnungen schöner Palläste, Tempel, Städte), desgleichen blos erdichtete Schönheiten, wie auch Verschönerung des Wirklichen durch Vereinigung der in der Natur zerstreuten Schönheiten.

In die dritte Klasse gehört jede durch ihre Wahrheit und Lebhaftigkeit an sich gefallende Dar-

stellung solcher Natur- und Kunstprodukte, die an sich keine Schönheit haben, sondern oft gleichgültig, oft sogar unangenehm, widrig und häßlich sind. Auch hier schränkt sich die Kunst nicht auf das Gebiet des Wirklichen ein, sondern das ganze Reich der Möglichkeit steht ihr zum Gebrauch offen.

Beispiele zur 3ten Klasse: Abbildungen häßlicher Thiere oder Ungeheuer, z. B. der Furien; dichterische Beschreibungen von Seuchen, gräßlichen kriegerischen Auftritten, grausamen, schändlichen Handlungen; Darstellungen der Leidenschaften durch Minen und Gebährden oder durch die Schilderung ihrer Ausbrüche und Wirkungen.

Diejenigen Künste, die sich der Natur und Wirklichkeit am meisten nähern (z. B. die Bildhauerkunst) vertragen sich am wenigsten mit der nachahmenden Darstellung des Widrigen und Häßlichen. — Das Ekelhafte bleibt von der Darstellung durch die Kunst gänzlich ausgeschlossen.

§. 268.

Die vierte Klasse enthält jede künstliche Versinnlichung des an sich Unsinnlichen, dieses sey angenehm oder unangenehm, gut oder böse; z. B. sinnliche Darstellungen von Tugenden und Lastern,

Gemüths-

Gemüthszuständen, Eigenschaften der Gottheit oder der menschlichen Seele, allgemeinen Wahrheiten, Lehren der Klugheit und Sittlichkeit rc. — Die Kunst bedient sich hierzu der sogenannten ästhetischen Ideen, d. i. sinnlicher Vorstellungen, die mit dem Unsinnlichen, das abgebildet werden soll, gewisse leicht zu entdeckende Aehnlichkeiten oder Analogien haben: an diese knüpfen sich dann gewöhnlich mancherlei zum Theil sehr unentwickelte Nebenvorstellungen und Gefühle, welche das Gemüth beleben und ihm eine unterhaltende Beschäftigung gewähren.

Beispiel zur 4ten Klasse: die allegorischen Gemählde; die sogenannten Attribute in den bildenden Künsten und in der Poesie; die Allegorie, Metapher, Personendichtung, das Gleichnis und überhaupt die bildliche Einkleidung, wodurch die redenden Künste eine Menge allgemeiner Ideen, als Religion, Unglauben, Aberglauben, die göttlichen Vollkommenheiten, die Ewigkeit u. s. w. gleichsam anschaulich darstellen.

Diese sinnliche Bezeichnung des Unsinnlichen vermittelst der ästhetischen Ideen macht ein Werk geistvoll. Sie giebt der Seele mehr zu denken und zu empfinden, belebt und beschäftigt die Gemüthskräfte mehr auf einmahl, als jeder unbildliche Ausdruck. So

führt z. B. die Vorstellung des Schlafs, als Bild des Todes, die angenehmen Nebenideen des Ausruhens, der Befreiung von allen Sorgen und Leiden, des frohen Erwachens u. d. gl. m. mit sich.

§. 269.

Die schönen Künste führen also diesen Nahmen, nicht als ob sie blos das an sich Schöne in der Natur nachahmten, sondern weil sie Gegenstände jeder Gattung (das Schöne und Erhabene, wie das Nichtschöne und Häßliche, das Angenehme wie das Unangenehme, das Gute wie das Böse) auf eine an sich gefallende Art darstellen. Ihre Darstellungen gefallen aber an sich 1) wegen der unmittelbar belustigenden Eindrücke, welche manche dieser Kunstprodukte durch Formen, Farben, Töne, Bewegungen auf die Vorstellungskräfte machen; 2) wegen der Unterhaltung, die der bezeichnete schöne oder nicht-schöne Gegenstand für Phantasie, Witz, Sympathie, moralisches Gefühl mit sich führt, der aus oft zufälligen Ideenverknüpfungen entspringenden mannigfaltigen Reize und Rührungen nicht zu gedenken; 3) wegen des Vergnügens, das die Vergleichung des dargestellten Objekts und des darstellenden Kunstwerks und die Entdeckung der zwischen beiden sich findenden Aehnlichkeit gewährt: dies hat besonders bei der Versinnlichung des Unsinnlichen Statt,

wo der Verstand, der das Unsinnliche denkt, und die sinnliche Vorstellungskraft, die das Kunstwerk anschaut, bei der Gegeneinanderhaltung beider zu einem leichten harmonischen Spiele belebt werden; hierzu kommt noch 4) die Vorstellung von der Geschicklichkeit und Geistesvollkommenheit des Künstlers, die wir in seinem Werke mit desto größerm Vergnügen wahrnehmen und bewundern, je lebhafter wir uns der von ihm glücklich überwundenen Schwierigkeiten bewußt sind. — Ein Kunstwerk, insofern es aus einem oder mehrern dieser Gründe das Gemüth leicht und spielend beschäftigt, gefällt an sich, ohne Rücksicht auf Brauchbarkeit und Nutzen, d. i. ohne Interesse, und führt also den Nahmen eines schönen Kunstwerks mit allem Rechte.

Der Satz, daß die schönen Kunstwerke ohne Interesse gefallen, verträgt sich gar wohl mit dem Interesse an der Kunst, das sie hervorbringen, (§. 238).

Die Natur der verschiedenen schönen Kunstwerke bringt es so mit sich, daß einige mehr zur Darstellung des Gleichzeitigen taugen, z. B. die bildenden Künste, andere mehr zur Bezeichnung des Successiven, z. B. die Musik und die redenden Künste; in noch andern, z. B. in der Tanz- und Gebährdenkunst, können beiderlei Vorstellungsarten leicht mit einander verbunden werden.

§. 270.

Aus dem bisher Gesagten erhellet, daß die schönen Künste bald die wirkliche Natur blos nachahmen, bald zwar ihren Stoff aus derselben nehmen, diesen aber so bearbeiten und zusammensetzen, daß sie daraus gleichsam eine andere Natur, eine idealische Welt, doch nach einer gewissen Analogie mit der gegenwärtigen, erschaffen. Sie verschönern die Wirklichkeit, indem sie das Schöne, das sich in der gegenwärtigen Welt zerstreut findet, sammeln und in einen Gesichtspunkt koncentriren; sie bilden die Erfahrung und die menschlichen Schicksale, wo sie ihnen zu alltäglich vorkommen, nach ihren Absichten um; sie stellen erdichtete Charaktere, Gesinnungen und Handlungen dardurch Vereinigung mehrerer Züge, die sich in der wirklichen Welt nirgends so beisammen finden: kurz, sie verschmähen kein Mittel, das ihnen tauglich scheint, Phantasie, Witz und Gefühl in dem Grade zu beleben und in freien Schwung zu setzen, der ihrer jedesmahligen Absicht (diese sey blose Belustigung oder Rührung) angemessen ist.

§. 271.

Um Gefühle, Gemüthsbewegungen und Leidenschaften zu erregen, stellen die schönen Künste entweder den Gegenstand, der die beabsichtigte Gemüthsbewegung zur natürlichen Folge hat,

hat, lebhaft dar (z. B. durch Abbildungen, Beschreibungen); oder sie kopiren blos die Gefühle und Leidenschaften, ihrer Natur, ihrem Gang und ihren Abwechslungen nach, ohne den Gegenstand derselben darzustellen (dies geschieht z. B. in der Musik und Gebährdenkunst); oder sie verbinden diese beiden Mittel der Rührung mit einander, (welches häufig vermittelst der redenden Künste, besonders im Schauspiele geschieht). Vergl. §. 257. — Hierbei ist wohl zu bemerken, daß Leidenschaften, die, wenn sie durch wirkliche Gegenstände erweckt werden, gewöhnlich unangenehm und beunruhigend sind (z. B. Mitleid, Furcht, Schrecken rc.) so oft sie blos durch Kunst hervorgebracht sind, das Gemüth vielmehr angenehm zu unterhalten pflegen. Denn da man sich bewußt ist, daß man nicht Wirklichkeit, sondern blose Nachahmung vor sich siehet; so ist es auch mit den dadurch erweckten Gefühlen nie ganz Ernst, und diese wachsen daher auch nur bis zu einem sehr mäßigen Grade an, der eher geschickt ist, das Gemüth anziehend zu beschäftigen, als misvergnügt zu machen. Vergl. §. 259.

§. 272.

Von den vorzüglichsten allgemeinen Eigenschaften, die alle schöne Kunstwerke haben müssen, berühren wir nur folgende: größtmögliche Sinnlichkeit, worunter man nicht nur lebhafte

Anschaulichkeit für die äussere Sinne und die Phantasie, sondern auch die Kraft, auf die innern Gefühle zu wirken, versteht; Wahrheit, Richtigkeit der Schilderung, Aehnlichkeit der Darstellung mit dem Dargestellten, treue Nachahmung: es muß sogleich in die Augen fallen, was ein Kunstwerk eigentlich seyn, welche Art von Wesen es eigentlich vorstellen soll: bei Erdichtungen und Verschönerungen wird wenigstens Wahrscheinlichkeit, Analogie mit der Wirklichkeit erfordert; Schicklichkeit, welche darin besteht, daß die ganze Manier der Einkleidung oder des Ausdrucks, die Verzierungen, kurz alles an einem Kunstwerke, durchs Gefühl der Angemessenheit zum Ganzen und zur Hauptabsicht des Künstlers bestimmt sey; Natürlichkeit, welche erfordert, daß alle Kunstregeln zwar mit genauer Pünktlichkeit, aber ohne Peinlichkeit, d. i. ohne Spur, daß die Gemüthskräfte des Künstlers in ihrer freien Thätigkeit durch Regeln eingeschränkt gewesen, befolgt werden; edle Einfalt, d. i. kunstlose Zweckmäßigkeit und Abwesenheit alles übel angebrachten und überladenen Schmucks, aller Verzierungen und Verschönerungen, die sich entweder nicht zum Ganzen schicken, oder doch zuviel Kunst und Mühe verrathen.

Verzierungen sind kleine Theile eines sinnlichen Ganzen, die demselben blos zur Erhöhung des ästhetischen Vergnügens angehängt sind,

sind, folglich auch wegfallen können, ohne daß das Ganze im Wesentlichen etwas verliert, z. B. verschönernde Beiwörter in den redenden Künsten Laub- und Schnizwerk in der Baukunst. Die Verzierungen müssen nicht nur überhaupt mit weiser Sparsamkeit, sondern auch jedesmahl so angebracht werden, daß sie mit dem Charakter und der Bestimmung des Ganzen gehörig harmoniren und, wo möglich, einige Bedeutung und schickliche Nebenbegriffe mit sich führen.

Jedes schöne Kunstwerk muß in dem Betrachte Nachahmung der Natur seyn, daß es, wie wohl man weiß, es sey Kunst, doch wie Natur aussiehet, d. i. daß es scheint, das Genie habe bei dessen Hervorbringung eben so wenig Regeln vor Augen gehabt, als die Natur, bei Hervorbringung ihrer Produkte, in ihrer freien Wirksamkeit, durch Kunstvorschriften eingeschränkt ist. Dieser Natürlichkeit ist die steife Regelmäßigkeit entgegengesetzt.

Die edle Einfalt ist vornehmlich bei der Darstellung des Großen und Erhabenen jeder Gattung, besonders des Erhabenen in Gefühlen und Gesinnungen, eine höchst nöthige Eigenschaft. Was an sich wichtig, groß und rührend ist, macht dann den tiefsten Eindruck,

wenn es mit möglichster Lebhaftigkeit, Präcision und Stärke, aber ohne allen Schmuck, in seiner ganzen natürlichen Größe und Würde dargestellt wird. — Jedoch theilt auch zuweilen die Kunst einem mittelmäßigen Gegenstande dadurch eine gewisse Größe mit, daß sie ihn unter solchen Umständen (im Kontraste mit kleinen oder in Vergleichung mit anerkannt großen Objekten), oder von solchen Nebenvorstellungen begleitet erblicken läßt, die ihn oft ungemein heben. Aber auch dann wird die Kunst ihre Absicht desto gewisser erreichen, je geschickter sie sich zu verbergen und als einfältige Natur zu erscheinen weiß.

§. 273.

Ein Kunstwerk das die hier berührten und andere diesen verwandten Vollkommenheiten in sich vereinigt, wirkt eine solche Täuschung (Illusion), daß man nicht Nachahmung, sondern Natur, nicht künstliche Darstellung, sondern Wirklichkeit anzuschauen sich einbildet. Wie wichtig bei schönen Kunstwerken diese Kraft zu täuschen, nicht nur zur angenehmen Unterhaltung, sondern auch besonders zur Rührung sey, fällt von selbst in die Augen.

Soviel von den schönen Künsten überhaupt: wir wollen nun jede derselben einzeln betrachten.

Ein-

Eintheilung und besondere Betrachtung der schönen Künste.

§. 274.

Die schönen Künste werden am schicklichsten nach den Zeichen eingetheilt, deren sie sich als Mittel zur sinnlichen Darstellung bedienen. Diese sind theils natürliche, theils willkührliche Zeichen. Ein Zeichen heißt natürlich (nachbildend) wenn sich zwischen ihm und der bezeichneten Sache ein durch die Natur selbst bestimmter, sogleich in die Augen fallender Zusammenhang findet (wie z. B. zwischen gewissen Gebährden, Bewegungen, Tönen und den durch sie auszudrückenden Leidenschaften, oder zwischen einem Menschen und der ihm ähnlichen Zeichnung oder Statüe), willkührlich, wenn sich jener natürliche Zusammenhang zwischen dem Zeichen und dem Bezeichneten nicht findet, (wie z. B. zwischen Buchstaben und Wörtern und den durch sie anzudeutenden Vorstellungen).

Insofern die Natur und der Gang der Leidenschaften durch den Ton der Rede, durch Geschwindigkeit und Langsamkeit der Aussprache u. d. gl. oder hörbare Gegenstände durch einen ihnen gewissermaßen ähnlichen Schall der Wörter ausgedrückt werden, insofern enthält die Sprache auch natürliche Bezeichnungsarten neben den willkührlichen.

§. 275.

Diejenigen schönen Künste, welche sich willkührlicher Zeichen zur sinnlichen Darstellung bedienen, sind die sogenannten **redenden Künste, Dichtkunst** und **Beredsamkeit**. Die natürlichen Zeichen sind theils blos hörbar, wie in der **Musick**, theils sichtbar, und zwar sichtbar entweder durch Veränderungen im Raume in der Person des Künstlers, theils in Gebährden: **Mimik**, theils in willkührlichen Bewegungen: **gemeine Tanzkunst**, verbunden mit ausdrucksvollen Gebährden: **höhere Tanzkunst**; oder durch bleibende Gestalten ausser der Person des Künstlers, entweder durch Linien und Farben auf Flächen: **Mahlerei**, oder durch Körper; und zwar theils zur blosen Nachahmung natürlicher Körper: **Plastik** (**Bildhauerkunst**) theils zur Verschönerung der Natur oder mechanischer Kunstwerke: **Baukunst** und **Gartenkunst**.

§. 276.

Die **schönen redenden Künste** bedienen sich der Sprache zur sinnlichen Darstellung. Die Fertigkeit, überhaupt in jedem vorkommenden Falle von der Sprache einen zweckmäßigen Gebrauch zu machen, ist die **Wohlredenheit** (guter Styl) wovon die **Beredsamkeit** und die

Dicht-

Dichtkunst, die man unter den schönen redenden Künsten versteht, Gattungen sind. Diejenige Gattung der Wohlredenheit nehmlich, wobei man nicht blos die Absicht hat, durch deutliche Begriffe zu unterrichten oder zu überzeugen, sondern vorzüglich zu gefallen, zu rühren, zu überreden und zu dem Ende die Gedanken sinnlich (für Phantasie, Witz und Gefühl) einkleidet, doch so, daß die Beschäftigung des Verstandes dabei noch immer Hauptzweck zu seyn scheint, heißt Beredsamkeit; derjenige noch höhere Grad der Versinnlichung durch die Rede, welcher das Spiel der Einbildungskraft und der Gefühle als Hauptabsicht, die Beschäftigung des Verstandes und des Nachdenkens aber nur als Nebensache ankündigt, ist Poesie, Dichtkunst.

Die Beredsamkeit (nicht blos in der öffentlichen Rede, sondern auch in mancherlei andern Formen) scheint also ein Geschäft des Verstandes treiben zu wollen: aber sie führt es so aus, daß es sich größtentheils in ein Spiel der Sinnlichkeit (der Phantasie und der Gefühle) endigt. Die Poesie kündigt blos die Absicht an, durch ein Spiel der Einbildungskraft der Gefühle und Leidenschaften unterhalten zu wollen: aber sie treibt dieses Spiel so, daß sie zugleich dem Verstande Nahrung und anziehende Beschäftigung gewähret. Die Poesie ist also eine höchst ver-

sinnli-

sinnlichende Rede, wo nehmlich sinnliche Darstellung als Hauptzweck, Belehrung und Ueberzeugung nur als Nebenabsicht hervorleuchtet. — Jede Rede, die nicht Poesie ist, heißt Prose: diese, wiewohl ihre Hauptabsicht immer Beschäftigung des Verstandes bleibt, verträgt sich gleichwohl mit einem bald größern bald geringern Maaße der Versinnlichung oder des verschönernden Schmuckes.

§. 277.

Zu einem wahren Gedichte wird nicht nur der höchste Grad der Versinnlichung in Vorstellungen und Ausdrücken d. i. *innere Poesie*, Poesie des Inhalts, sondern auch äussere Poesie erfordert. Diese letztere besteht in dem höchsten Grade des Wohlklangs, der Kongruenz (d. i. der Aehnlichkeit zwischen dem Schalle der Wörter und den dadurch bezeichneten Gegenständen) und der Harmonie (der Aehnlichkeit zwischen dem leichtern oder schwerern, langsamern oder geschwindern Gange der Rede und ihrem Inhalte), kurz in denjenigen Gebrauche des Sylbenmaaßes, des Versbaues und des Reims, welcher theils dem Gegenstande des Gedichts, theils dem herrschenden Gefühlszustande des Dichters genau angemessen ist und das leichte Spiel der Gemüthskräfte befördert.

Findet sich in einem Werke zwar innere, aber nicht äussere Poesie; so heißt es *poetische*

Prose:

Prose: hat es äussere, aber nicht innere Poesie: so ist es metrische, gereimte Prose, oder prosaische Poesie.

§. 278.

Da die schöne redende Kunst, besonders die Poesie, Versinnlichung durch die Rede ist; so bedient sie sich, so viel als möglich, solcher Wörter, Wendungen, Vorstellungs- und Einkleidungsarten, die nicht sowohl dem Verstande deutlich entwickelte Begriffe darbieten, als vielmehr Phantasie, Gefühle und Leidenschaften in Bewegung setzen. Die Dinge, die sie für die Einbildungskraft darstellt, sind theils wirkliche Begebenheiten und Handlungen, die sie, gleichsam als geschähen sie jezt, mit allen Umständen höchst anschaulich schildert; theils Gegenstände der Natur und Kunst, die sie mit möglichster Lebhaftigkeit beschreibt und dem Gemüthe gleichsam vormahlt; theils Dichtungen von Begebenheiten und Handlungen oder von zugleich existirenden Dingen; theils Begriffe von unsinnlichen und übersinnlichen Gegenständen, von Eigenschaften, Tugenden, Lastern, geistigen Wesen u. s. w. ja wohl gar zusammenhängende Reihen von theoretischen oder praktischen Wahrheiten, die sie vermittelst des bildlichen Ausdrucks, der Personendichtung, der Metapher, des Gleichnisses und anderer Tropen und Figuren, in ein höchst sinnliches Gewand kleidet (§. 268.) —

Gefühle und Leidenschaften setzt die schöne redende Kunst in Bewegung, theils indem sie der Einbildungskraft die Objekte treu und anschaulich vorzeichnet, welche die beabsichtigte Rührung zur natürlichen Folge haben; theils indem sie durch wahre und natürliche Darstellung der Ausbrüche und Wirkungen eines Affekts, vermittelst der Sympathie, gleiche Leidenschaft im Gemüthe des Zuhörers oder Lesers wirkt; theils endlich, indem sie sich der Sprache des Herzens oder der eignen Empfindung, d. i. derjenigen Modifikationen des Ausdrucks bedient, die von der eignen innigen Rührung des Redenden oder Schreibenden zeugen und ebenfalls sympathetisch auf die Seele des Lesers wirken, wenigstens den Eindruck, den das Gedicht oder die Rede, vermöge des Inhalts macht, gar sehr verstärken.

Die Poesie theilt sich in Ansehung ihres Inhalts oder Hauptstoffs in die lehrende, die schildernde, die erzählende und die lyrische. Ihrer Form nach heißt sie die epische, die dramatische, die poetische Epistel ꝛc. Eine genauere Entwicklung der Dichtungsarten würde uns hier viel zu weit führen.

Die ausdrucksvolle Angemessenheit der menschlichen Stimme im Tone, in Stärke und Schwäche, Geschwindigkeit und Langsamkeit der Aussprache zum Inhalte der Rede

oder

oder des Gedichts, mit Deutlichkeit und Wohlklang verbunden, heißt Deklamation.

§. 279.

Die Musik oder Tonkunst gebraucht Töne als Mittel des ästhetischen Vergnügens. Die Töne sind aber in der Musik nicht wie in den redenden Künsten, willkührliche Zeichen, sondern theils bedeuten sie gar nichts und sind blos angenehm, theils dienen sie zu natürlichen Zeichen von Gefühlen und Leidenschaften. Wenn selbst gleichgültige Töne durch die Form, worin sie auf die Empfindung wirken (durch Abwechslung und Mannigfaltigkeit, verbunden mit Einheit der Zeitabtheilungen und gleichmäßiger Folge der Töne) die Aufmerksamkeit wecken und der Phantasie einige Beschäftigung geben (wie z. B. das Regelmäßige in Ambos- oder Trommelschlägen); wie vielmehr muß dasjenige Spiel der Einbildungskraft und Empfindung gefallen, welches die Musik durch jene Mannigfaltigkeit und Einheit der Form, d. i. durch Takt nud Rhythmus, in solchen Tönen zuwege bringt, die an sich theils anmuthig und reizend, theils rührend sind; Denn vermöge jener engen Verbindung, welche die Natur selbst zwischen dem Gehöre und dem Herzen gestiftet hat, können viele Gefühle und Leidenschaften, z. B. muntre Fröhlichkeit, traurige Schwermuth, heftiger Schmerz u. s. w. durch gewisse Töne auf

eine für jedermann verständliche Art angedeutet und hierdurch das Gemüth des Hörenden zu gleichen Empfindungen gestimmt werden. Diese grose Wirkung sowohl der Instrumental- als besonders der Vokalmusik erfolgt desto unausbleiblicher und vollständiger, je geschickter der Tonkünstler Takt und Rhythmus, selbst die Melodie (d. i. den einstimmigen Gesang) und die Harmonie (die Verbindung mehrerer Stimmen, deren jede ihre eigne Melodie hat, zu einem wohlklingenden Ganzen) der Natur und dem Gange der Leidenschaften, die er ausdrücken will, anzupassen versteht.

§. 280.

Die schönen Künste, die sich sichtbarer natürlicher Zeichen der Darstellung, durch Veränderungen im Raume oder körperliche Bewegungen, in der Person des Künstlers bedienen, sind die **Mimik** (**Pantomime, Gebährdenkunst**) und die **Tanzkunst**. Die Erstere drückt durch Minen, Gebährden und Stellungen nicht nur Gedanken, Gefühle und Leidenschaften, Begehren und Verabscheuen, sondern auch Begebenheiten und Handlungen aus; ja sie stellt ganze dramatische Schauspiele, ohne Worte, blos durch die stumme Sprache der Gebährden vor, welches Pantomime, im eigentlichen Sinne, genennt wird. Diese Gebährdensprache (Aktion) verbunden mit der Deklamation (§. 278.) so daß

das

das Hörbare der Rede und das Sichtbare an dem Redenden mit dem Inhalte der Rede genau harmoniren, ist die **Kunst des mündlichen Vortrags**, die dem Schauspieler und Redner überaus wichtig ist.

Die **Tanzkunst** stellt dem Auge schöne Formen willkührlicher Bewegungen in der Person des Künstlers dar. Diese Bewegungen mit Takt und Rhythmus verbunden, und mit einer Musik von gleichem Takt und Rhythmus begleitet, machen den blos angenehm unterhaltenden **gemeinen (gesellschaftlichen) Tanz**, mit Mimik vereinigt, den **höhern (theatralischen) Tanz** oder das **Ballet** aus.

§. 281.

Diejenigen schönen Künste, die sich bleibender Gestalten, ausser der Person des Künstlers, zur sinnlichen Darstellung bedienen, sind **Mahlerei Plastik** und die verschönernden Künste, **Baukunst Gartenkunst** ꝛc. Die beiden erstern mit ihren Untergattungen heißen **bildende Künste**.

Zu den bildenden Künsten gehören also erstlich die **zeichnenden Künste**, welche die Formen sichtbarer Dinge, wie sie dem Auge erscheinen, auf flachem Grunde nach Licht und Schatten so täuschend darstellen, daß man wirkliche Körper zu sehen glaubt. Ausser der eigentlichen **Zeich-**

nungskunst, welche blos die Umrisse und Formen der Körper ohne Farben abbildet, und der **Mahlerei**, welche Zeichnung und Farbengebung (Kolorit) in sich vereinigt, rechnet man zu den zeichnenden Künsten und das Formschneiden, die Kupferstecherkunst, die mosaische Kunst, rc.

In das Gebiet der bildenden Künste gehört zweitens die **Plastik** oder **Bildhauerkunst**, die aus Steinen, Metallen, Holz, Elfenbein, Wachs, Gips u. d. gl. Formen und Gestalten in ihrer körperlichen Ausdehnung bildet. Auch die halberhobene Arbeit, flaches Schnizwerk (*bas-relief*) die Stukkaturkunst, Stein- und Stempelschneiderkunst u. d. gl. sind hierher zu rechnen.

Man nennt die plastischen Künste die Künste der Sinnenwahrheit, die zeichnenden aber die Künste des Sinnenscheines, weil die erstern die körperlichen Gegenstände in ihrer ganzen oder halben Ausdehnung nachformen wie sie sind, und also der Natur viel näher kommen, als die leztern, welche blos die Erscheinung der Objekte fürs Gesicht nachahmen.

§. 282.

Es ist schon oben bemerkt worden, daß Zeichnungen, Farbenmischungen und plastische Formen, durch reiche und zugleich regelmäßige Mannigfal-

tigkeit

tigkeit in Linien und Figuren und durch Lebhaftigkeit und Harmonie in Kolorit und Schattirung, an sich schön seyn können, wenn sie auch nichts bedeuten; dahin gehören z. B. allerhand freie Zeichnungen, Laubwerk u. d. gl. Einen weit höhern Rang aber verdienen Darstellungen von sichtbaren wirklichen oder erdichteten schönen, erhabenen oder auch gleichgültigen, selbst widrigen und häßlichen Objekten. Es gehören hierher Landschaftsstücke; ferner Zeichnungen, Gemählde, plastische Abbildungen von Thieren und Menschen, entweder nach der Aehnlichkeit mit wirklichen Personen, Porträte, oder blose Ideale von Göttern, merkwürdigen Menschen, Heiligen, Helden, selbst von Bösewichtern, mit dem Ausdrucke ihrer Gristeseigenschaften, Charaktere, Gesinnungen in Formen, und Stellungen; historische Abbildungen von Handlungen aus der wirklichen Geschichte oder aus dem Gebiete der angenehmen und lehrreichen Erdichtung, wo die handelnden Personen in dem merkwürdigsten Augenblicke und in dem vortheilhaftesten Gesichtspunkte vorgestellt werden; endlich die bildliche Bezeichnung allgemeiner Begriffe oder die Allegorie, z. B. die Vorstellung der Gerechtigkeit, als einer Person mit verbundenen Augen und einer Wage in der Hand (vergl. §. 268.).

Zur Darstellung des Lächerlichen bedienen sich die bildenden Künste des **Grotesken**, d. i. abentheuerlicher widersinniger Verbindungen von Dingen, die in der Natur keine Verbindung haben, (z. B. Menschen und Thiere, die aus Bäumen hervorwachsen); der **Karrikaturen**, d. i. Abbildungen, worin das Besondere, einzelne Personen Charakterisirende bis ins Possirliche übertrieben wird, wie z. B. in den Hogarthischen Kupfern, rc.

§. 283.

Den letzten Platz sollen die **Künste der Verschönerung** einnehmen. Hierunter versteht man

1) diejenigen Anwendungen der bildenden Künste, wodurch Produkte der mechanischen Künste zugleich Gegenstände des mechanischen Geschmacks werden, die ästhetisches Vergnügen erwecken. Hierher gehöret vorzüglich die **schöne Baukunst**. Diese stellt in öffentlichen und Privatgebäuden, in Wohnhäusern, Pallästen, Tempeln, Grabmälern u. s. w. Gegenstände dar, die nicht nur durch Einheit und Mannigfaltigkeit und durch eine leicht bemerkbare Ordnung und Regelmäßigkeit, durch Proportion und Symmetrie der Theile, unmittelbar in der Anschauung gefallen, sondern auch bald durch ein lustiges, fröhliches Ansehen das

Gemüth

Gemüth aufheitern und zur Munterkeit stimmen, bald durch das Große, Prachtvolle, Erhabene ernste Rührung und Bewunderung bewirken, bald noch andere Gefühle, als Schwermuth, Traurigkeit u. s. w. erwecken. Hierzu kommen noch mancherlei plastische Verzierungen, z. B. Säulengänge an Prachtgebäuden, Laub und Schnizwerk, Gesims u. d. gl. welche die Kunst dem Charakter und der Bestimmung des Werks so anzupassen weiß, daß darüber der Haupteindruck, die Würde und edle Einfalt des Ganzen nebst dem Ansehen der Festigkeit und Dauerhaftigkeit, nicht verlohren gehet. — Zu dieser erstern Klasse gehören auch alle Gattungen der Verschönerung, wodurch Plastik und Mahlerei unzähligen Arten von Geräthschaften und Meubeln, den Tapeten der Zimmer, selbst den Kleidungsstücken, vermittelst der Formen und des Kolorits, ästhetische Reize ertheilen.

2. **Verschönerung der Natur.** Diese wird bewirkt theils durch die in die Naturprodukte gebrachte Ordnung und Regelmäßigkeit, wie z. B. in der Gärtnerei überhaupt, theils durch Sammlung und Vereinigung des in der Natur zerstreuten Schönen und Erhabenen in einen kleinen Raum oder durch schöne **Zusammenstellung** der **Naturprodukte**, wie in der **Lust**- oder **Kunst**-

gärtnerei: selbst die Nachahmung der Natur in ihrer interessanten auf Phantasie und Gefühl so mächtig wirkenden Wildheit, durch die sogenannten Englischen Gärten, ist hierher zu rechnen.

Genau genommen, bedient sich die Gartenkunst und ähnliche verschönernde Künste keiner Zeichen, sondern der Naturschönheiten selbst, woraus sie durch regelmäßige Anordnung und Zusammenstellung ein schöneres Ganzes machen, als die Natur hervorzubringen pflegt.

§. 284.

Daß die schönen Künste auf vielfache Art verbunden werden können, um zusammengesezte schöne Kunstwerke hervorzubringen, erhellet schon zum Theil aus dem, was von der Deklamation, dem Ballet, dem Tanze u. s. w. ist bemerkt worden. So verbindet sich auch die Poesie mit der Musik im Gesange, die redende Kunst mit der Mimik und den bildenden Künsten (in den theatralischen Dekorationen) im Schauspiele, Gesang mit mimisch-theatralischer Darstellung in der Opera ꝛc. Diese und andere zusammengesezte Kunstwerke thun eine desto bessere Wirkung, je geschickter der Künstler die Hülfskünste der jedesmahligen Hauptkunst, (auf deren Wirkung seine

vor=

vornehmste Absicht gerichtet ist) anzupassen und unterzuordnen weiß.

Im Tanze ist die Bewegung des Tänzers Hauptkunst, die Musik nur Hülfskunst; im Gesange und in der Opera ist die Musik Hauptkunst, die Poesie, die Mimik, die Ausschmückung des Theaters sind Hülfskünste.

§. 285.

In Ansehung der Kraft und Innigkeit des Vergnügens gebührt der **Musik**, die, als eine jedermann verständliche Sprache der Gefühle und Leidenschaften, unter allen Künsten am tiefsten rührt, unstreitig die erste Stelle: aber ihre Wirkung ist schnell vorübergehend, und ihr Spiel mit meist dunkeln Gefühlen läßt dem Verstande wenig zum Nachdenken zurück. In dieser Rücksicht steht sie den **bildenden Künsten** weit nach, deren Eindrücke zwar weniger innig und tief rührend, aber viel bestimmter, klärer, bleibender, zur harmonischen Beschäftigung der Einbildungskraft und des Verstandes, zur Belebung der sittlichen und andrer Gefühle und überhaupt zur Bildung des Gemüthes viel tauglicher sind. Der erste Rang aber gehört in vielfachem Betrachte der **Dichtkunst**. Ihr Wirkungskreis ist der ausgebreitetste: ihr steht eine Menge von Mitteln zu Gebote, fast alle Seelenkräfte durch eine Fülle von Gedanken, Vor-

stellungen

stellungen der Phantasie und Empfindungen höchst abwechselnd und lebhaft zu beschäftigen, und, indem sie ihr Spiel den höchsten Zwecken der Vernunft gemäß treibt, das Gemüth zugleich mehr als jede andre schöne Kunst, zu kultiviren, zu stärken und zu erheben.

Insofern die **Beredsamkeit**, sowohl in förmlichen Reden, als auch in prosaischen Werken überhaupt, gebraucht wird, um die Aufmerksamkeit zu fesseln, das Gemüth anzuziehen und zur Annahme eines nützlichen Unterrichts geneigt zu machen, oder um die durch vernünftige Gründe und Triebfedern bewirkten Ueberzeugungen oder Entschliessungen blos zu beleben, insofern gehört sie zu den verschönernden Künsten (§. 283.). Wenn sie aber als eigentliche **Rednerkunst** betrachtet und angewendet wird, um das Gemüth bei wichtigen Angelegenheiten, anstatt es durch Beweise zu überzeugen oder durch vernünftige Motive zu lenken, blos zu überreden, oder durch sinnliche Darstellung und Rührung zu überlisten; so steht sie der Dichtkunst weit nach und verdient unter allen schönen Künsten die wenigste Achtung.

§. 286.

Obgleich der eigentliche *unmittelbare* Zweck der schönen Künste in der **Geschmacksbelustigung**, ver-

vermittelst eines uninteressirten Wohlgefallens besteht; so gewähren sie doch, als Mittel, nicht nur die Einbildungskraft, den Witz, die sittlichen und andere Gefühle zu kultiviren, sondern auch dem Wahren und Guten den Eingang in Verstand und Herz ungemein zu erleichtern, einen großen und vielfachen Nutzen. Die Tugend der reinsten Achtung und Liebe, das Laster aber der größten Verabscheuung würdig darzustellen, und hierdurch den Charakter sowohl einzelner Menschen als auch ganzer Nationen zu bilden und zu veredlen, dies ist ihr höchster Beruf. Wenn sie aber die ihnen eigne sinnliche Kraft misbrauchen, um der Unsittlichkeit neue verführerische Reize zu leihen; so sinken sie weit unter ihre Würde herab.

Vom Kunstgenie.

§. 287.

Schöne Kunstwerke hervorzubringen kann nicht blos erlernt, nicht eigentlich durch Vorschriften gelehrt werden: es wird dazu ein angebohrnes Talent, eine **Naturgabe** erfordert, deren Mangel sich durch keine Kunstregeln und durch keinen Fleiß ganz ersetzen läßt. Dieses Talent, ästhetische Ideen zu erfinden und durch sinnliche Zeichen, Sprache, Töne, Zeichnungen u. s. w. glücklich darzustellen, heißt das **Kunstgenie**. Der Zustand einer vorzüglichen Wirksamkeit

des

des von einem Gegenstande ganz eingenommenen Genie's wird Begeisterung genennt.

Es giebt so viel Hauptarten des Kunstgenie's, als es schöne Künste giebt (musikalisches, dichterisches Genie u. s. w.) der großen Mannigfaltigkeit der Naturanlagen, die selbst in dem Gebiete jeder einzelnen schönen Kunst Statt findet, nicht einmahl zu gedenken.

§. 288.

Das Kunstgenie ist, als Naturgabe, dem Lernen und der Gelehrigkeit, — als ein aus sich selbst schöpfendes Vermögen aber, das mit einem größern oder geringern Maaße der Eigenthümlichkeit oder Originalität verbunden ist, dem Nachahmungsgeiste entgegengesezt. Indessen bedarf das Genie doch gewisser Veranlassungen zur Erwekung seiner Thätigkeit: es bedarf ferner Ausbildung und Vervollkommung seiner natürlichen Anlagen. Geweckt wird das Kunstgenie vornemlich durch die Anschauung fremder Genieprodukte; denn bei aufmerksamer Betrachtung derselben machen die darin dargestellten ästhetischen Ideen ähnliche Ideen in dem mit Kunstanlagen begabten Gemüthe rege, und setzen das Talent, ähnliche Werke hervorzubringen, in Thätigkeit: gebildet wird es durch anhaltendes Studium vortreflicher Geniewerke und der von diesen abgezogenen Kunstregeln,

wie

wie auch durch fleißige Uebung in Darstellung eigner ästhetischer Ideen.

Alle wahre Genieprodukte sind exemplarisch, d. i. sie sind nicht nur Muster nach welchen, so wie nach den von ihnen abgezogenen Regeln, andre Kunstwerke zu beurtheilen sind, sondern sie dienen, wie gesagt, auch dazu, daß fremdes Genie durch sie aufgeweckt werde und angehende Künstler in der Art, ihre Ideen zu bearbeiten und darzustellen, sich nach ihnen bilden, ohne daß jedoch ihre Originalität dadurch verloren gehen darf. Auch dürfen selbst die vortreflichsten Geniewerke nie für Urbilder der Schönheit oder für Produkte der höchsten nur erreichbaren Vollkommenheit gehalten werden. Sie sind und bleiben immer der Beurtheilung des Geschmacks unterworfen, und nachfolgende Künstler von wahrem Genie werden solche nicht nur zu erreichen, sondern auch, wo möglich, zu übertreffen und so dem wiewohl nie ganz erreichbaren Ideale der Schönheit noch näher, als ihre Vorgänger, zu kommen suchen.

Die Nachahmung eines Genieprodukts darf nie Nachäffung werden, d. i. man darf nicht, mit völliger Verzichtleistung auf Originalität, alles ohne Unterschied, selbst die Unvollkommenheiten und Misgestalten an demselben

selben nachmachen. — Ein anderer diesem entgegengesezter Fehler ist das sogenannte Manieriren, d. i. ein sichtlich mühsames Streben nach Sonderbarkeiten, wo man, um sich so weit als möglich von den Nachäffern zu entfernen, alles auf Originalität — die doch, wofern sie wahr seyn und gefallen soll, ein Werk der Natur seyn muß, — mit allem Fleiße anlegt: daher das Schwülstige, das Affektirte, das Pretiöse (Kostbare) das Geschrobene und ähnliche Fehler gegen die zu jedem schönen Kunstwerke so nothwendig erforderliche Natürlichkeit (vergl. §. 272.)

§. 289.

Es fällt nach den bisherigen Erklärungen von selbst in die Augen, durch welche Mittel die schönen Künste von einem Zeitalter auf das andere gebracht werden können. Beschreibungen, Regeln und Vorschriften sind hierzu bei weitem nicht hinreichend: denn sie allein taugen nicht, einen richtigen Begriff von wahrer Kunstschönheit zu geben. Die Regeln müssen mit eigner Anschauung vortreflicher Geniewerke verbunden werden, wenn sie theils richtig verstanden, theils von dem, der selbst Talente zur Kunst besizt, zur Hervorbringung ähnlicher, mit dem Stempel der Originalität bezeichneter Produkte angewandt werden sollen. Es sind und bleiben also wahre Geniewerke oder Muster

der

der schönen Künste die einzig sichern Leitungsmittel, diese auf die Nachkommenschaft fortzupflanzen.

Da jede lebende Sprache großen Veränderungen unterworfen ist; so taugen nur die in todten Sprachen verfaßten Genieprodukte der redenden Künste zu Muster, für alle Zeiten und Völker.

Vom Geschmack.

§. 290.

Der Geschmack ist das Vermögen, das Schöne zu beurtheilen und unmittelbares Wohlgefallen daran zu finden (§. 237.). Da aber der Ausdruck Schön in einer engern und in einer weitern Bedeutung genommen wird (§. 240 — 242); so muß eben dieses auch vom Geschmacke gelten. In der engsten Bedeutung ist der Geschmack das Vermögen, das eigentlich formale, reine Schöne (§. 240.) richtig zu beurtheilen, und an der durch dessen Anschauung bewirkten an sich selbst zweckmäßigen harmonischen Beschäftigung der Vorstellkräfte ein uninteressirtes Wohlgefallen zu finden (§. 239.). Der Geschmack in weiterer Bedeutung hat die oben (§. 242) sogenannten gemischten Schönheiten zu Gegenständen.

Alles was vermittelst mannigfaltiger Reize und Rührungen die Einbildungskraft, den

Witz und die innern Gefühle in ein leichtes, an sich gefallendes Spiel versetzt, das Große und Erhabene, das Rührende, das Lächerliche u. s. w. liegt im Gebiete des Geschmacks in weiterer Bedeutung.

Es ist nach den bisherigen Erklärungen von sich selbst klar, worin sich Genie und Geschmack von einander unterscheiden. Dieser, als ein blos beurtheilendes und empfindendes Vermögen, bestimmt, was schön sey und genießt das Schöne: jenes, als ein produktives Vermögen, bringt selbst Schönheiten hervor. Indessen muß das Genie mit richtigem Geschmacke und geübter Beurtheilungskraft verbunden seyn, und durch diese in Zucht und Schranken gehalten werden, damit es nicht in gesetzloser Freiheit die Gränzen der Wahrheit, Natur und Schicklichkeit überschreite, oder gar bis zum Unsinne ausschweife.

§. 291.

Insofern das Urtheil über die Schönheit eines Gegenstandes nicht durch Rücksichten auf dessen Zweckmäßigkeit, Brauchbarkeit, auf Nutzen und Vergnügen oder auch auf sittliche Güte, sondern lediglich durch die Art und Weise bestimmt wird, wie sich das Gemüth unmittelbar durch dessen Anschauung afficirt fühlt, insofern ist das Geschmacks-

schmacksurtheil rein; in dem entgegengesetzten Falle unrein.

Die Geschmacksurtheile über freie Schönheiten sind demnach rein, die über anhängende Schönheiten sind unrein (§. 244.) Rein ist mein ästhetisches Urtheil, wenn mir eine Blume ohne Rücksicht auf ihren angenehmen Geruch, eine schöne Gegend, ohne daß ich an ihre Fruchtbarkeit, ein Gedicht, ohne daß ich an den Nutzen gedenke, den es zufälligerweise stiften könnte, an und für sich gefällt; unrein, wenn mir ein Gebäude nicht blos wegen seiner Schönheit, sondern auch wegen seiner Zweckmäßigkeit und Bequemlichkeit, ein Garten auch zugleich wegen seiner vielen angenehmen und nützlichen Produkte wohlgefällt. Unrein sind auch überhaupt alle Geschmacksurtheile, auf welche zufällig associirte Vorstellungen und Gefühle Einfluß haben (§. 241.) — Alles dieses läßt sich leicht auch auf die Urtheile über das Große und Erhabene anwenden.

§. 292.

Die Geschmacksurtheile sind desto allgemeingültiger, je mehr sie sich auf formale, reine Schönheit einschränken, desto weniger allgemeingültig, je mehr sie das Schöne in weiterer Be-

deutung zum Gegenstande haben (§. 241. 242.). Insofern der Geschmack Urtheile fällt, die auf Allgemeingültigkeit gegründeten Anspruch machen und worin also alle, wenigstens die meisten Menschen und ganze Nationen übereinstimmen, insofern heißt er der allgemeine Geschmack; insofern seinen Urtheilen eine solche Allgemeingültigkeit nicht zukommt, der besondere Geschmack.

Daß eine Rose oder eine Tulpe schöner sey als eine Distel, das ist ein Urtheil des allgemeinen Geschmacks. In Ansehung der Spiele der Phantasie aber und der Eindrücke auf die innern Gefühle, auf Sympathie, moralischen Sinn u. s. w. sind die Menschen sehr verschieden: denn es hängt hier gar vieles nicht nur von individuellen Anlagen und Stimmungen, sondern auch von Erziehung, Gewohnheit, zufälligen Umständen und Ideenverknüpfungen ab. Wie oft liegt der Grund von dem Urtheile über die Vortreflichkeit eines Tonstücks, eines Gedichts, eines Gemähldes, in dem Umstande, daß dasselbe mit unsrer gegenwärtigen Laune oder Gemüthsstimmung gerade harmonirt! Alle durch solche Zufälligkeiten bestimmte ästhetische Urtheile gehören dem besondern Geschmacke zu, der überdas oft auch sehr unbeständig ist. Dieser heißt Nationalgeschmack

schmack insofern er durch die Eigenheiten eines Landes oder einer Nation, z. B. Religion, Staatsverfassung u. s. w. Zeit- und Modegeschmack, insofern er durch das Eigenthümliche eines Zeitalters und durch die willkührlichen Gesetze der Mode, individueller, subjectiver Geschmack, insofern er bei einzelnen Personen durch individuelle Umstände, Erziehung, Umgang, Schicksale u. d. gl. bestimmt wird.

In der großen Verschiedenheit sowohl der Naturanlagen als der Kultur findet sich Grund genug von dem großen Unterschiede, der in Ansehung des ästhetischen Beurtheilungsvermögens unter den Menschen angetroffen wird. Es gibt nemlich einen **ausgebreiteten Geschmack**, der sich über alle Arten des Schönen der Natur und der Kunst erstreckt; einen **eingeschränkten**, einseitigen Geschmack, der nur für die eine oder die andre Gattung von Natur- und Kunstschönheiten Anlage hat; einen **großen Geschmack**, der Empfänglichkeit für die höhern Artern

des Schönen, besonders für das Große und Erhabene — und einen kleinen Geschmack, der nur für artige Kleinigkeiten, Tändeleien, Subtilitäten und Spitzfindigkeiten des Witzes oder blos für Niedlichkeit in Formen und Farben Sinn besitzt: dem feinen Geschmacke, der nicht nur die verborgenern Schönheiten aufzufinden, sondern auch die Grade der Schönheit richtig zu schätzen weiß, ist der grobe oder stumpfe Geschmack entgegengesetzt.

§. 293.

Den Geschmack bilden heißt die Anlagen und das Vermögen desselben wecken, üben, verfeinern und zur Fertigkeit und Leichtigkeit in richtiger Beurtheilung des Schönen jeder Art erhöhen. Diese Geschmacksbildung geschieht vorzüglich durch das frühe und anhaltende Studium guter Geschmacksmuster und der von diesen abgezogenen Geschmacksregeln (§. 288.). Dem gebildeten Geschmacke steht der rohe, und dem richtig gebildeten der verdorbene, falsche Geschmack entgegen.

Der Geschmack wird verdorben und bekommt eine falsche Richtung, sowohl bei einzelnen Menschen als bei ganzen Nationen, durch allerlei Fehler der Erziehung, Vorurtheile des Ansehens, blinde Anhänglichkeit am Alten, Eingenommenheit für das Neue, Hang zum Sonderbaren, blinde Nachahmungs- und Modesucht, falsch gewählte schlechte Muster, politische und moralische Zerrüttungen, Despotismus, demokratische Verwirrungen und anarchische Greuel u. s. w.

§. 294.

Die Geschmacksbelustigungen gehören unstreitig zu den **edelsten Vergnügungen**. Sie sind unter allen Gattungen des Genusses am nächsten mit der Sittlichkeit verwandt und haben mit den moralischen Gefühlen in mehrern Stücken eine auffallende Aehnlichkeit, (z. B. das Schöne und Erhabene gefällt, wie das sittlich Gute, unmittelbar an sich, ohne daß Eigennutz diesem Wohlgefallen zum Grunde liegt; die Geschmacksurtheile

machen,

machen, wie die sittlichen Urtheile, auf Allgemeingültigkeit Anspruch u. s. w.) Zudem trägt der Genuß des Schönen und Erhabenen der Natur und der Kunst ungemein viel zur Ausbildung aller Seelenkräfte bei, er entwöhnt das Gemüth von manchen Bedürfnissen der gröbern Sinnlichkeit, veredelt Denkungsart und Gesinnungen, verfeinert die äussern Sitten und stimmt das Herz zur Menschenliebe, zum Wohlwollen und zu vielen andern Tugenden.

Richtige und ausgebreitete Bildung des Geschmacks ist demnach eine wichtige Angelegenheit sowohl einzelner Menschen, als ganzer Staaten und Nationen.

Ende des ersten Theils.

Bei dem Verleger dieses Buchs sind im Jahr 1793 folgende Verlagsbücher gedruckt worden:

Borkhausens, D. M. B., rheinisches Magazin zur Erweiterung der Naturkunde, 1ter Band 8. 3 fl.

Cella, J. J., gekrönte Preißschrift: Was ist die Ursache, warum wenigstens in vielen Theilen von Deutschland, Zierrathen an öffentlichen Gebäuden, Monumenten, Meilensäulen, Bäume und Bänke u. d. m. aus leerem Muthwillen öfter als in Italien und andern Ländern verdorben werden? und wie läßt sich diese, wie es scheint nationelle Unart am sichersten und zweckmäßigsten ausrotten? 8. 24 kr.

Creutzers, L., skeptische Betrachtungen über die Freiheit des menschlichen Willens, gr. 8. 1 fl. 8 kr.

Emmerlings, L. A., Lehrbuch einer systematischen allgemeinen Mineralogie, 1ter Band gr. 8. 2 fl. 20 kr.

Erinnerungen und Zweifel gegen die Brauchbarkeit des neuen Hannöverischen Katechismus, von einem Frrunde des christlich-vernünftigen Jugend-Unterrichts, 8. 4 kr.

Erklärung, (kurze, aber hinlänglich vollständige,) des neuen Testaments nach Luthers Bibelübersetzung, 1tes Bändchen, aus 5 Stücken bestehend, gr. 8. 1 fl. 15 kr.

Desselben 6tes oder 2ten Bandes 1tes Stück (den Brief an die Römer enthaltend 8. 15 kr.

Griesbachs, D. J. J., Bemerkungen über des Hrn. G. R. R. Hezels Vertheidigung, der Aechtheit der Stelle 1 Joh. 5, 7. Drey sind die

die da zeugen im Himmel. Mit Anmerk. und einem Anhange von Hezel gr. 8. 24 kr.

Hauffs, M. J. C. F., Lehrbuch der Arithmetik, 8. 1 fl.

Hezels, W. F., Schriftforscher 1ter Band aus 4 Stücken bestehend, gr. 8. 6 fl.

Dessen 2ten Bandes 1tes 2tes und 3tes Stuck, gr. 8. 3 fl.

Dessen, über die Aechtheit der Stelle 1 Joh. 5, 7. „Drey sind die da zeugen im Himmel ꝛc.“ aus Gründen der höhern Kritik, nebst einer Erklärung des ganzen Abschnitts V. 4 — 13. gr. 8. 24 kr.

Dessen Entwickelung der schweren biblischen Begriffe Geist und Fleisch gr. 8. 30 kr.

Dessen allgemeine Judenbekehrung, oder die Möglichkeit, die Juden mit Vernunft und Billigkeit zu Christen und zu nützlichern und glücklichern Staatsbürgern zu machen, gr. 8. 20 kr.

Hornsteins, D. K., Bemerkungen über die Hirnwuth und über den Gebrauch der kalten Bähungen des Kopfs in derselben, 2te vermehrte Ausgabe 8. 15 kr.

Journal, philosophisches, für Moralität, Religion und Menschenwohl, von Schmid und Snell 1s — 6tes Stück 8. 1793 der ganze Jahrgang welcher aus 6 Stücken bestehet 3 Rthlr. Sächsisch oder 5 fl. 24 kr. Rheinisch.

Journal, neues, für Staatskunde und Politik, von D. Jaup und D. Crome, 1tes Stück, gr. 8. 1 fl.

Katechismus, neuer, der christlichen Lehre, nach Anleitung des Hannöverischen, 8. 12 kr.

Koch, G. Rath und Kanzler, über die Ascendentensuccession bei Familienfideicommissen und Lehen (Beylage zu seiner Successio ab intestato civilis) 8. 30 kr.

Bayerische StaatsBibliothek
Münchener DigitalisierungsZentrum Digitale Bibliothek

Snell, Friedrich Wilhelm Daniel, 1761-1827

Lehrbuch für den ersten Unterricht in der Philosophie

Bd.: 1

Gießen [u.a.] 1794

Ph.u. 467-1
urn:nbn:de:bvb:12-bsb10047009-7
VD18 80262805-001